Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 186 (10268) | Среда, 7 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Указ Президиума Верховного Совета СССР (1 стр.).

С честью выполнять обязательства в соревновании (1 стр.).

Нефтяная промышленность восточных районов перевыполнила июльский план (1 стр.).

Фильм «Клятва» на экранах страны (1 стр.).

Всероссийское совещание по народному образованию (1 стр.).

Хлеб нового урожая — государству (1 стр.).

**Б. Галин.**— Точка опоры (2 стр.).

**Б. Савельев.**— Сибирь начинает уборку урожая (2 стр.).

**Николай Тихонов.**— Александр Блок. К 25-летию со дня смерти (2 стр.).

ФЕЛЬЕТОН: **А. Васильев.**— О законности всесоюзной и местной (2 стр.).

Письмо Берута Председателю Совета Министров УССР Н. С. Хрущеву (4 стр.).

На Парижской Мирной конференции (3 и 4 стр.).

**Г. Петров.**— Иран перед выборами в меджлис (4 стр.).

Протесты в Иране против посылки индийских войск в Басру (4 стр.).

Англо-голландские власти используют японские войска против индонезийцев (4 стр.).

Газета «Вэньвэйбао» требует вывода американских войск из Китая (4 стр.).

Международный футбольный матч (4 стр.).

## Коммунист в советском учреждении

Успешное выполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР во многом зависит от четкой работы советского государственного аппарата.

Известно, что *слаженность в работе любого учреждения* определяется прежде всего правильным подбором кадров, хорошо налаженной проверкой исполнения. Если работники соответствуют своему назначению, добросовестно, с глубоким пониманием интересов государства выполняют свои обязанности и систематически проверяют исполнение правительственных решений, то учреждение справляется со своими задачами успешно. И, наоборот, если кадры подобраны плохо, если нет оперативного руководства ими, если отсутствует проверка исполнения, то на этой почве неизбежно процветают волокита и канцелярщина, бесхозяйственность, злоупотребления, нарушения государственной дисциплины.

В отдельных звеньях нашего государственного аппарата еще гнездятся бюрократизм, *безответственное отношение к делу*. «Опасность бюрократизма,— говорил товарищ Сталин на XVI с'езде партии,— состоит, прежде всего, в том, что он держит под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя, не давая их использовать, старается свести на-нет творческую инициативу масс, сковывая ее канцелярщиной, и ведет дело к тому, чтобы каждое новое начинание партии превратить в мелкое и никчемное крохоборчество. Опасность бюрократизма состоит, во-вторых, в том, что он не терпит **проверки исполнения** и пытается превратить основные указания руководящих организаций в пустую бумажку, оторванную от живой жизни».

Часто нежелание серьезно организовать труд работников того или иного учреждения ведет к разбуханию штатов. Есть у нас коммунисты—руководители советских учреждений, которые стараются увеличить штаты, но мало заботятся о том, чтобы рациональнее использовать рабочее время сотрудников, укрепить дисциплину, добиться максимальной эффективности в работе каждого. Нечего греха таить, в наших советских учреждениях есть «работники», которые аккуратно приходят и уходят, но в свое служебное время не занимаются по-настоящему действительной работой.

Или возьмем такой недостаток в работе многих учреждений, как заседательская *суетня. Руководители иных советских учреждений* прикрываются заседаниями, как ширмой, чтобы уйти от самостоятельного решения вопросов и связанной с этим персональной ответственности. При этом забывают, что заседания и совещания только тогда достигают цели, если хорошо продуманы и подготовлены проекты решений, если участники заседания не формально «присутствуют», а активно участвуют в обсуждении вопросов, если обеспечена четкая и строгая проверка исполнения принятых решений.

*Все это наглядно показывает*, как много может и должна сделать партийная организация советского учреждения, если она правильно строит свою работу, если она четко понимает свою главную задачу—воспитание всех работников советского аппарата в духе государственного начала, в духе ответственности за порученное дело.

Вежливое отношение к гражданам, обращающимся в данное учреждение, быстрое прохождение бумаг, умение видеть существо каждого дела, нетерпимость ко всякого рода проявлениям бюрократизма, волокиты, излишеств, ко всякого рода попыткам подчинить интересы государства интересам узко-ведомственным — все это не может быть достигнуто путем одних административных мер. Это — задача *повседневной* и упорной воспитательной работы, которая и является главным в повседневной деятельности каждой партийной организации советского учреждения.

В силу особых условий работы парторганизациям советских учреждений не предоставлено право контроля. Устав ВКП(б) обязывает их сигнализировать о недостатках в работе советских учреждений. Нередко первичные парторганизации проходят мимо серьезных недостатков в работе учреждений, не сигнализируют о них в соответствующие партийные органы. Нередко это происходит потому, что партбюро или секретарь парторганизации боятся испортить отношения с руководителями учреждений, не хотят «выносить сор из избы».

Смелое и широкое развертывание критики и самокритики является одним из могучих средств воспитания четкого, добросовестного отношения работников нашего государственного аппарата к своему служебному долгу и своим обязанностям, к нуждам советских граждан. К сожалению, во *многих советских учреждениях не слышно* голоса самокритики. А можно ли вскрывать недостатки в работе, если люди не хотят критиковать друг друга, если критикуют с оглядкой? Конечно, нет! Только смелая критика, критика невзирая на лица, может помочь устранению бюрократических извращений в отдельных звеньях советского государственного аппарата.

Задача партийной организации — создать в своем учреждении обстановку, благоприятствующую развертыванию смелой, деловой критики и самокритики, обстановку нетерпимости к бюрократизму, кумовству, разгильдяйству, безответственности, бездушному отношению к людям, к их нуждам и просьбам.

Острие критики должно быть прежде всего направлено против формального, бюрократического отношения к нуждам трудящихся. Партийная организация не может, *не имеет права мириться с фактами*, когда жалобы трудящихся встречают в ее учреждении нечуткое, невнимательное отношение, когда прием посетителей организован плохо, когда советский гражданин не может добиться того, что положено ему по закону.

Вспомним, с какой резкостью говорил товарищ Сталин о подобных бюрократических извращениях: «Бывает, что тыкаются в двери учреждения месяцами «простые» граждане, которые не имеют «связей и знакомств» в учреждении и ничего не могут добиться. Ходят люди месяцами и ничего не могут добиться, не могут лицезреть руководителей учреждений и принести им жалобу, заявление. На что это похоже?»

Коммунист в советском учреждении должен быть примером организованности, ответственности, чуткого, отзывчивого, вежливого отношения к людям, примером *нетерпимости к малейшим проявлениям бюрократизма* и волокиты. Именно сюда должны быть нацелены внимание и забота партийной организации учреждения, именно в этом должен заключаться стержень всей ее воспитательной работы.

Направлять труд всех работников наших учреждений на сознательное решение стоящих перед ними задач, всеми мерами бороться за улучшение работы государственного аппарата, против любых проявлений антигосударственных тенденций — такова задача партийных организаций советских учреждений. Всеми средствами политического воспитания они должны добиться, чтобы каждый скромный, рядовой служащий понимал, что он является необходимым винтиком в государстве, что он не за страх, а за совесть служит своему народу.

Вопросы партийной работы в советских учреждениях за последнее время выпали из поля зрения многих партийных органов — областных, городских, районных комитетов партии. Такого положения терпеть больше нельзя. Партийная работа в учреждениях, *деятельность учрежденческих* парторганизаций должны быть предметом повседневного внимания и заботы руководящих партийных органов на местах. В этом заключается одно из решающих условий улучшения работы всех звеньев советского аппарата, которое диктуется задачами новой сталинской пятилетки.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

## О присвоении многодетным матерям почетного звания «Мать-героиня»

Присвоить почетное звание «Мать-героиня» с вручением ордена «Мать-героиня» и грамоты Президиума Верховного Совета СССР матерям, родившим и воспитавшим десять и более детей:

1. **Амельченко** Прасковье Филипповне—домашней хозяйке, село Озерки Краюшкинского района Алтайского края.
2. **Антоновой** Варваре Тимофеевне—колхознице, деревня Володово Каменского района Калининской области.
3. **Балог** Ирме Иосифовне—домашней хозяйке, село Королево Севлюшского округа Закарпатской области УССР.
4. **Безгиной** Февронии Ионовне — домашней хозяйке, село Лебяжье-Асановское Юргинского района Кемеровской области.
5. **Боднар** Марии Онуфриевне—крестьянке, село Дуброва Николаевского района Дрогобычской области УССР.
6. **Борисовой** Агриппине Ивановне—домашней хозяйке, Усть-Пристанский район Алтайского края.
7. **Бурьян** Акулине Петровне — колхознице, село Петропавловка Городищенского района Киевской области УССР.
8. **Вдовиной** Ефросинии Петровне — домашней хозяйке, город Кемерово.
9. **Гасенко** Анастасии Петровне—домашней хозяйке, поселок Железное Дзержинского района Сталинской области УССР.
10. **Гештень** Юлии Ивановне — домашней хозяйке, село Свалява Свалявского округа Закарпатской области УССР.
11. **Городничевой** Клавдии Яковлевне — колхознице, деревня Чагино Кашинского района Калининской области.
12. **Гороховой** Евдокии Захаровне—колхознице, Чойский аймак Алтайского края.
13. **Грицанюк** Ксении Петровне — колхознице колхоза им. Кагановича Володарско-Волынского района Житомирской области УССР.
14. **Губернаторовой** Александре Савельевне — колхознице, деревня Быково Тейковского района Ивановской области.
15. **Дорошенко** Пелагее Николаевне — колхознице, село Кутуржиха Хорольского района Полтавской области УССР.
16. **Евграфовой** Августе Ефимовне — колхознице колхоза им. Дзержинского Нерехтского района Костромской области.
17. **Екимовой** Матрене Тимофеевне—домашней хозяйке, Усть-Пристанский район Алтайского края.
18. **Жовтун** Марте Ильиничне — колхознице, село Ягнятин Ружинского района Житомирской области УССР.
19. **Знайкевич** Марии Михайловне — крестьянке, село Ясниска Ивано-Франковского района Львовской области УССР.
20. **Ивановой** Надежде Ивановне — домашней хозяйке, город Сватово Ворошиловградской области УССР.
21. **Ислам** Кызи Айше — домашней хозяйке, Янги-Юльский район Ташкентской области Узбекской ССР.

(Окончание следует).

## С честью выполнять обязательства в соревновании

### Ритмично добывать уголь

СТАЛИНО, 6. **(Корр. «Правды»).** Горняки Сталинской области, выступая инициаторами Всесоюзного соревнования угольщиков, взяли обязательство дать стране 300 тысяч тонн угля сверх плана. За 6 месяцев они добыли 212 тысяч тонн угля сверх государственного задания.

Однако этот большой успех еще не закреплен. Хотя в июне в целом план был выполнен, тем не менее ряд трестов и шахт не справился с государственным заданием. В июле из 16 трестов 6 не выполнили планов. Особенно плохо работали тресты «Зуевантрацит», «Буденновуголь», «Советскуголь», «Рутченковуголь». Комбинат «Сталинуголь» недодал стране более 20 тысяч тонн угля.

Заместитель секретаря обкома КП(б)У по угольной промышленности тов. Зайцев об'ясняет невыполнение государственного плана недостатком крепежного леса. В последнее время в Донбассе действительно ощущаются перебои в снабжении шахт крепежным лесом. Но в этом ли главная причина?

Во второй половине июня испытывалась *наибольшая нехватка крепежного леса*. Тем не менее комбинат «Сталинуголь» не только выполнил тогда план, но даже сумел покрыть задолженность в 30 тысяч тонн, накопившуюся в первой половине месяца. В августе запасы леса — не меньше, чем в конце июля, а добыча снизилась более чем на 6 тыс. тонн в сутки. Дело не в крепеже, а в ослаблении повседневной борьбы за ритмичную, ровную работу шахт. Под новыми названиями — «Дни повышенной добычи», «Дни высокой цикличности» и т. п.—на шахтах воскресают негодные методы *штурмовщины. Характерно, ни один* горком и райком КП(б)У не осудил эти негодные методы работы, а, наоборот, многие поддерживают в этом хозяйственных руководителей.

Например, руководители Макеевского горкома КП(б)У и комбината «Сталинуголь» ставят многим в пример управляющего трестом «Макеевуголь» т. Рассачинского. Заслуженно ли это? Трест «Макеевуголь» за 20 дней июля выполнил план всего лишь два раза. В третьей декаде на шахтах был об'явлен штурм. Среднесуточная добыча в последнюю пятидневку по сравнению с первой возросла более чем на тысячу тонн. День и ночь шла авральная добыча угля. Огромными усилиями, в ущерб подготовительным работам и отдыху рабочих, план был выполнен.

Такие же методы применяют и руководители треста «Зуевантрацит».

*Штурмовщина*, широко применяемая на шахтах Донбасса, приводит к росту аварий, завалов, к запущенности горных выработок, ослаблению трудовой дисциплины. В «дни повышенной добычи» на ряде шахт почти прекращают подготовительные и восстановительные работы, так как горняков, занятых на этих работах, переводят в забой.

Любителям штурмовщины следовало бы взять пример с треста «Снежнянантрацит». При тех же условиях снабжения лесом, механизмами здесь добыто в июле более 10 тысяч тонн угля сверх плана. В июле не было дня, когда бы снежнянцы не выполнили плана не только по добыче угля, но и по подготовительным работам. У них нет «дней повышенной добычи». Здесь идет равномерная работа изо дня в день, из смены в смену. Здесь инициатива прославленной скоростной бригады проходчиков тов. Умрихина подхвачена на многих шахтах. Поэтому в тресте «Снежнянантрацит» план по подготовительным работам выполнен почти на 120 проц., а по горно-восстановительным — более чем на 130 процентов.

Снежнянцы ведут борьбу за высокую производительность. Машинист врубовой машины Герасим Запорожец довел производительность своей врубовки до 13.500 тонн угля в месяц.

*1 августа бюро обкома КП(б)У обсуждало* итоги работы трестов и шахт комбината «Сталинуголь». В принятом решении хотя и отмечены негодные методы руководства угольной промышленностью со стороны отдельных управляющих трестами, горкомов и райкомов КП(б)У, однако должных выводов не сделано. После этого решения прошло пять дней, а положение не улучшилось. Из 16 трестов лишь два—«Снежнянантрацит» и «Калининуголь» — выполнили план первых пяти дней августа.

### Что скрывается за средними цифрами

ТУЛА, 6. **(Корр. «Правды»).** Тульский угольный бассейн за последние месяцы заметно улучшил работу. *План* добычи угля и горно-подготовительных работ в целом по комбинату выполняется. Начиная с апреля, комбинат выполняет также план и по *себестоимости топлива, снижен процент* зольности угля. Июльский план комбинат «Тулауголь» выполнил на 100,6 проц.

Эта благополучная картина резко меняется, однако, *если посмотреть, как работает* каждая шахта в отдельности. В Тульском бассейне насчитывается 49 действующих шахт, из них одна треть систематически не выполняет плана. Например, в апреле план не выполнили 16 шахт, в мае—18, в июне—16 и в июле—также 16 шахт, которые задолжали стране 37.200 тонн угля.

*Есть в бассейне* шахта *№ 17* треста «Щекинуголь», которая в нынешнем году еще не выполнила ни разу месячного задания. Так же плохо работают шахты № 25 и *№ 3 треста «Скуратовуголь»*, шахта № 63 треста «Калининуголь» и другие.

Неудовлетворительно началась работа в августе. За исключением треста «Болоховуголь», ни один трест не выполнил плана первой пятидневки. Из 49 шахт 1 августа план выполнили только 20 шахт, 2 августа—23 шахты, 3 августа — 27 шахт, 4 августа—21 шахта и 5 августа—22 шахты, т. е. ежедневно плана не выполняет почти половина шахт бассейна.

### Промышленность Ленинграда перевыполнила план июля

ЛЕНИНГРАД, 6. (ТАСС). Подведены итоги работы ленинградской промышленности в июле. План выпуска валовой продукции реализован на 108 процентов. Перевыполнено также семимесячное задание.

### Нефтяная промышленность восточных районов перевыполнила июльский план

Предприятия Министерства нефтяной промышленности восточных районов СССР в июле выполнили план по добыче нефти на 102,7 процента. По сравнению с июлем прошлого года добыча нефти в восточных районах страны увеличилась на 26 процентов. Перевыполнили месячный план об'единения «Башнефть», «Казахстаннефть», «Молотовнефть», тресты «Калининнефть», «Туркменнефть», «Ворошиловнефть», «Актюбнефть» и «Бугурусланнефть».

## Хлеб нового урожая—государству

КУЙБЫШЕВ, 6. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Богатовского, Безенчукского, Молотовского, Чапаевского и других районов области убрали треть всех посевов. Во многих районах идет массовая уборка яровых хлебов. Государственные заготовительные пункты *приняли первые сотни тонн пшеницы* нового урожая.

Темпы хлебозаготовок в области выше прошлогодних. К 4 августа колхозами сдано хлеба значительно больше, чем в прошлом году. Ряд районов — Хворостянский, Чапаевский, Дубово-Уметский и другие—годовой план хлебозаготовок выполнили от 25 до 30 процентов, а Молотовский — на 42 процента.

* * *

КИРОВ, 6. **(Корр. «Правды»).** Передовые районы области на пятый день после начала косовицы развернули обмолот и массовую сдачу зерна государству. Поток хлеба на склады Заготзерна с каждым днем увеличивается. Обозы, груженные хлебом, идут *почти из всех районов*. Колхозное крестьянство стремится выполнить свою первую заповедь досрочно.

Колхозы Кичминского района за первые четыре дня августа сдали государству 4.750 центнеров. Перевыполняют график хлебопоставок Пижанский, Шарангский, Тужинский и некоторые другие районы. Сельхозартель «Герой Советского Союза», Пижанского района, выполнила августовское задание полностью. Она доставила на государственные склады 250 центнеров отборного зерна.

* * *

КАЛИНИН, 6. **(Корр. «Правды»).** Передовые колхозы области одновременно с косовицей ведут обмолот и сдачу зерна государству. Большой красный обоз с хлебом нового урожая организовали колхозники Лесного района. В течение одного дня красным обозом они доставили на государственные заготовительные пункты более 6 тысяч пудов зерна.

*Ряд колхозов начал сдачу государству* свежих овощей и картофеля. Одним из первых в области полностью рассчитался с государством по поставке картофеля колхоз «Красная нива», Вышневолоцкого района.

* * *

КУРСК, 6. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Льговского района развертывают соревнование за выполнение годового плана хлебопоставок в первой половине августа. Крупные колхозы «Красный партизан», «Новый путь», «Красный сеятель» и имени Калинина *уже выполнили свою первую заповедь*. Годовой план хлебопоставок по району выполнен на 56 процентов.

* * *

МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ, Ставропольского края, 6. **(По телеграфу).** Совхоз «Первомайский» за 25 рабочих дней окончил уборку хлеба. Государственный план хлебозаготовок *выполнен на 102 процента*.

**Заготовки картофеля**

ВЛАДИМИР, 6. **(Корр. «Правды»).** Одно*временно с уборкой зерновых колхозы области* убирают и сдают государству ранний картофель. Семь районов уже выполнили план сдачи картофеля. Впереди идет Муромский район, сдавший свыше 1.500 центнеров картофеля. Намного перевыполнили план поставок раннего картофеля колхозы Собинского и Ковровского районов.

## Фильм «Клятва» на экранах страны

### *Ленинград*

ЛЕНИНГРАД, 6. **(Корр. «Правды»).** Второй день в Ленинграде демонстрируется выдающееся произведение советского искусства—фильм «Клятва». Зрительные залы восьми кинотеатров и пяти домов культуры переполнены. Вчера вечером более 700 рабочих, инженеров и служащих металлического завода имени Сталина смотрели фильм в кинотеатре «Гигант». По коллективным заявкам комсомольских организаций в кинотеатре «Молодежный» за первый день побывало около 4 тысяч молодых ленинградцев. Сегодня в Доме культуры имени И. И. Газа «Клятву» смотрели 2.500 работников Кировского завода.

Демонстрация фильма неизменно сопровождается бурными аплодисментами зрителей и приветственными возгласами в честь великого Сталина.

Глубокое, незабываемое впечатление производит фильм на зрителей. В многочисленных отзывах делятся они своими *мыслями о ярко показанном в фильме великом пути*, пройденном советским народом под руководством товарища Сталина.

Старейший производственник трижды *орденоносного Кировского завода* Александр Лаврентьевич Матвеев, 52 года работающий на производстве, так выразил охватившие его чувства:

— Путь, пройденный *нашей Родиной*, велик и огромен. Весь наш народ, вся наша большевистская партия неустанно работали над тем, чтобы воплотить в жизнь великую клятву нашего отца, учителя и вождя И. В. Сталина. Фильм «Клятва» ярко, с большой художественной глубиной показывает путь, пройденный нами, миллионами советских людей. Ведя борьбу, преодолевая трудности, завоевывая великие победы, мы во всем и всегда чувствовали мудрое руководство товарища Сталина.

Другой старый кировец — Николай Васильевич Кукушкин написал:

— Кинофильм «Клятва» ярко показывает единство коммунистической партии и народа. Это благородный, зовущий к борьбе и победе фильм. С просмотра его уходишь окрыленный и говоришь себе: «Сталин—это Ленин сегодня, под его руководством мы придем к сияющим вершинам коммунизма!».

В кинотеатре «Титан» фильм смотрела мать-героиня Галина Семеновна Гучина. Она оставила следующий отзыв:

—*Спасибо за чудесную, правдивую картину!* Так и хочется в зале встать и громко сказать: Спасибо великому Сталину за нашу жизнь и заботу о нас!

*Подполковники Полярный, Кильдяшев* и другие от имени группы командиров и преподавателей училища морской пехоты оставили в кинотеатре «Аврора» следующую запись:

— Мы присоединяем свой голос к голосу многочисленных кинозрителей страны, высоко оценивших это выдающееся произведение советского киноискусства. Фильм «Клятва» раскрывает величественную картину сталинской эпохи, исторического пути борьбы и побед советского государства, ярко рисует родной и близкий каждому из нас образ великого и мудрого Сталина. Фильм помогает каждому советскому человеку глубже осмыслить пройденный путь, вдохновляет на новые победы.

За первые два дня кинофильм «Клятва» смотрело более 100 тысяч ленинградцев.

### *Киев*

КИЕВ, 6. **(Корр. «Правды»).** Более 55 тысяч киевлян просмотрело демонстрирующийся в двух кинотеатрах фильм «Клятва».

Зрители дают самую высокую оценку фильму. Во время киносеансов в зале то и дело возникают бурные аплодисменты. Зрители выражают ими свои чувства, когда товарищ Сталин появляется на экране с группой ближайших соратников, когда он перед народом произносит слова великой клятвы, когда он садится за руль первого советского трактора, когда после войны он, творец победы, встречается в Кремлевском дворце с Варварой Петровой.

Зрители выходят из кинотеатров взволнованные. Работница артели «Кооператор» Ц. М. Волошина говорит:

— Близко и дорого сердцу все, о чем рассказывает этот фильм. Он помогает понять силу и величие нашего народа. До *глубины души волнует образ* товарища Сталина.

Сельский учитель В. П. Надольный, делясь своими впечатлениями, замечает:

— Каждый из нас пережил много. Фильм «Клятва» помогает осознать все пережитое и ощутить настоящее счастье оттого, что у кормила нашей страны стоит родной каждому из нас товарищ Сталин.

### *Рига*

РИГА, 6. **(Корр. «Правды»).** Появление на экране фильма «Клятва» рижане расценивают, *как большое событие* в культурной жизни. Интерес к фильму исключительный.

У выхода из кинотеатра, в трамвайных вагонах, в пригородных поездах зрители под свежим впечатлением от фильма обмениваются мнениями, пересказывают друг другу содержание самых ярких сцен.

Рабочий электротехнического завода тов. Клявин говорит:

— О клятве, произнесенной товарищем Сталиным двадцать с лишним лет тому назад, многие в Латвии до установления *советской власти ничего не знали*, другие,—как я, например,—знали понаслышке. После фильма у меня возникло желание познакомиться с соответствующей литературой, глубже осмыслить тот великий путь, который проделал советский народ.

— Фильм вызвал у меня много личных воспоминаний,— говорит гвардии майор Аксенов.— Мальчишкой в годы первой сталинской пятилетки я наблюдал, как на пустом месте возникали корпуса Сталинградского тракторного завода. В годы второй пятилетки сам работал механиком на этом заводе. А в войну довелось быть участником ликвидации окруженной под Сталинградом группировки немецких войск. Смотрю фильм, и кажется—вот-вот себя самого на экране увижу.

Член Академии наук Латвийской ССР профессор Пейве заявил вашему корреспонденту:

— Фильм «Клятва» по праву можно назвать историческим. Годы, прошедшие с 1924 года, были наполнены в нашей великой советской стране событиями огромного исторического значения. Фильм наглядно показывает, как главные из этих событий—индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, победа в смертельной схватке с гитлеровской Германией—*были достигнуты советским народом* под руководством великого Сталина, выполнившего свою историческую клятву Ленину.

## Всероссийское совещание по народному образованию

В Москве 5 августа открылось Всероссийское совещание по народному образованию. В нем участвуют руководители отделов народного образования, директора и учителя средних и начальных школ, заведующие кафедрами педагогических и учительских институтов и другие работники просвещения.

На первом заседании министр просвещения РСФСР тов. Калашников выступил с докладом о задачах школы в 1946—47 учебном году. Докладчик указал, что в минувшем учебном году было восстановлено свыше 16 тысяч школьных зданий, разрушенных немцами. В школы вернулось свыше 19 тысяч учителей, призванных в военные годы в Красную Армию. Намного увеличился выпуск учебников и об'ем продукции учебно-технических предприятий Министерства просвещения. Экзамены показывают, что знания учащихся повысились. Однако было бы большой ошибкой успокаиваться на достигнутом, не замечать существенных недостатков в работе школ.

*Первейшей обязанностью советской школы* является осуществление всеобщего обучения детей с семилетнего возраста. Работа отделов народного образования будет оце*ниваться прежде всего по тому*, как та или иная область выполняет закон о всеобщем обязательном обучении детей.

До начала нового учебного года остается менее месяца. Скоро свыше 16 миллионов учащихся приступят к занятиям. В этом году впервые сядет за парты более 2.600 тысяч семилетних детей. В школы направляются 35.000 молодых учителей. Несмотря на имеющиеся трудности, подготовка к учебному году должна быть проведена наилучшим образом и закончена в срок.

Докладчик анализирует качество преподавания основных предметов в начальной и средней школе. Наша школа еще недостаточно удовлетворительно справляется со своими задачами по подготовке учащихся к дальнейшим занятиям в высшей школе и к предстоящей практической деятельности. Формализм в познаниях учащихся до сих пор является основным недостатком.

В настоящее время Министерство народного просвещения разрабатывает устав средней школы, который должен детально определить права и обязанности руководителей, учителей и учащихся. Заканчивается пересмотр программ по ряду предметов. Новые программы будут разгружены от второстепенных деталей, расположение материала проводится в соответствии с возрастными особенностями детей и кругом их интересов и представлений. Программный материал будет перестроен в соответствии с современным состоянием науки.

В постановке внешкольной и внеклассной работы заметного улучшения пока нет. В школах и внешкольных учреждениях вновь должны возродиться краеведческая работа, детский туризм; надо создавать различные *кружки*, клубы, общества, технические станции и т. п.

Большое внимание в своем докладе тов. Калашников уделил преподавательским кадрам, *повышению* их квалификации, а также вопросам улучшения материально-бытового положения учителей.

Министерство просвещения РСФСР в нынешнем году принимает решительные меры к укреплению учебно-материальной базы школ. Удваивается в сравнении с прошлым годом выпуск учебников. Учебно-наглядных пособий будет изготовлено на сумму более 86 миллионов рублей. Усиливается снабжение тетрадями, перьями, карандашами. Увеличивается выпуск методических и *учебных пособий для учителей*.

Вчера на совещании началось обсуждение доклада тов. Калашникова.

# Сибирь начинает уборку урожая

За годы сталинских пятилеток Сибирь стала второй житницей нашей страны. Партия и правительство неустанно следили за развитием ее сельского хозяйства, помогали колхозам и совхозам неуклонно итти вперед. Достаточно сказать, что сельское хозяйство сибирских областей по уровню механизации почти не уступало наиболее механизированным южным районам. Используя все возрастающую помощь государства, колхозы Сибири в предвоенные годы достигли огромных успехов. Целые районы снимали стопудовые урожаи. В целом области, края Сибири давали государству значительное количество хлеба. Валовой сбор зерна в Алтайском и Красноярском краях, Новосибирской, Омской и Челябинской областях в 1938 году составил 1 миллиард 100 миллионов пудов.

В этом году колхозники Сибири хорошо потрудились на своих полях. В Алтайском крае, Новосибирской и Омской областях почти все площади яровой пшеницы (основной культуры сибирских колхозов) были засеяны к концу мая. По ведущим зерновым районам Сибири площадь под яровой пшеницей расширена по сравнению с прошлым годом на 170 тысяч гектаров.

В районах Сибири выпало достаточное количество осадков. Это благоприятствовало росту хлебов. Но в мае и июне был пониженный температурный режим, вследствие чего развитие и созревание хлебов задержалось по сравнению с прошлым годом на 10—15 дней. Сокращаются таким образом и сроки уборочных работ. В этом первая особенность уборки хлеба в Сибири в текущем году.

Более высокая агротехника на весеннем севе обеспечила получение хорошего урожая. Председатель колхоза имени Молотова, Шипуновского района, Алтайского края, депутат Верховного Совета СССР тов. Гринько сообщает, что колхоз с площади зерновых в 1.750 гектаров соберет по 20—25 центнеров с гектара, а один из массивов площадью в 550 гектаров даст по 30 центнеров зерна с каждого гектара.

На обширных пространствах Рубцовско-Алейской степи Алтайского края, в районах Кулунды многие колхозы соберут 100-пудовый урожай.

Вторая особенность уборки в Сибири — высокий хлебостой зерновых культур. Во многих районах высота ржи и пшеницы достигает 1,5 метра. Хлеб в колхозах не только высокий, но и густой. Это может привести к полеганию хлеба в отдельных районах. Такие факты уже отмечены в Кагановичском и Горьковском районах Омской области. Нужно, следовательно, изготовить в каждой МТС приспособления, необходимые для уборки полеглого хлеба.

Более позднее созревание хлебов, высокий и густой хлебостой, опасность полегания создают дополнительные трудности для уборки урожая в Сибири. Сроки, в которые надо скосить, заскирдовать и обмолотить хлеб, крайне ограничены. Нужны, следовательно, оперативность и маневренность, полное использование всех средств для быстрейшего проведения уборки, для борьбы с потерями урожая.

Комбайн — главнейшая уборочная машина в Сибири. По основным сибирским областям свыше трех с половиной миллионов гектаров хлебов должно быть убрано комбайнами.

Сибирь имеет много мастеров комбайновой уборки. В Буденновской МТС, Алтайского края, комбайнер Пятница на сцепе двух комбайнов «Сталинец» ежегодно убирал свыше 3 тыс. гектаров за сезон. А в 1944 году он достиг рекордной выработки — скосил за сезон тем же сцепом хлеба с 3.762 гектаров.

Сейчас Пятница приступил к уборке урожая. Опытный комбайнер за два дня скосил хлеб со 150 гектаров.

Высокой выработки добился также на сцепе двух комбайнов «Сталинец» комбайнер Петуховской МТС, Алтайского края, тов. Добшик. Он убрал в 1945 году 2.480 гектаров. Свыше 2 тысяч гектаров убирали в последние годы комбайнеры Короп, Камлев из Омской области, Рублев, Левин из Новосибирской области.

Опыт этих мастеров надо сделать достоянием всех комбайнеров Сибири, добиться выполнения и перевыполнения сезонного задания каждым комбайнером и каждой машинно-тракторной станцией.

Какие пути для лучшего использования комбайнов?

Во-первых, хороший ремонт комбайнов. Можно наверняка сказать, что наибольших успехов добьется та МТС, которая своевременно и высококачественно отремонтировала машины. И, наоборот, там, где ремонту не уделяется должного внимания, *комбайны будут больше стоять, чем работать*. Косовица хлебов в Сибири уже началась. Между тем к 1 августа Омская область отремонтировала только 60 процентов своих машин, Красноярский край—61, Алтайский край—68 процентов. Промедление с ремонтом серьезно скажется на темпах уборки, если немедленно не исправить положения. Партийные организации, работники МТС и земельных органов обязаны принять решительные меры, добиться, чтобы в ближайшие дни были отремонтированы все комбайны. Во-вторых, правильная организация труда. Постоянный состав колхозников, обслуживающих агрегат, своевременный отвод участков, хорошее техническое обслуживание, повседневный контроль за работой комбайнеров и помощь им — вот непременные условия успеха. Любая МТС в состоянии умело разрешить все эти вопросы, а стало быть, *и в состоянии улучшить работу комбайнового парка.*

Но было бы ошибкой недооценивать роль простых уборочных машин. Им предстоит скосить значительную часть урожая. Жатки, лобогрейки, сенокосилки — все средства следует использовать для быстрейшего окончания косовицы хлебов. Это особенно важно в условиях нынешнего года, когда запоздало созревание хлебов. Надо своевременно начать уборочные работы и вести их высокими темпами. С первого же дня косовицы полностью использовать все простые машины, обеспечить их бесперебойную работу — такова задача.

Центральный вопрос уборки — борьба с потерями урожая. В прошлые годы колхозы Сибири теряли немалую долю хлеба. Происходило это потому, что растягивались сроки уборочных работ, нередко отсутствовали крытые тока. Это лишало *возможности вести обмолот и другие работы* в ненастных условиях, приводило к порче зерна.

Колхозы Сибири могут и должны избежать ошибок, допущенных в прошлом году. Организовать борьбу с потерями на всех этапах уборочных работ — первостепенное дело.

Колхозники Сибири вырастили хороший урожай. Но тем более велика ответственность за его своевременную уборку. Без потерь собрать хлеб, своевременно выполнить план хлебозаготовок — важнейшая задача партийных и советских организаций, земельных органов, всех работников сельского хозяйства Сибири.

**Б. САВЕЛЬЕВ.**
**Зам. министра земледелия СССР.**

### Новый мощный котел на Богословской ТЭЦ

СВЕРДЛОВСК, 6. (**Корр. «Правды»**). На теплоэлектроцентрали Богословского алюминиевого завода введен в действие новый котел. С пуском этого котла производственная мощность станции возросла на 25 тысяч киловатт. В настоящее время на станции устанавливается дополнительный мощный генератор.

ФЕЛЬЕТОН

# *О законности всесоюзной и местной*

Приемная начальника гражданско-судебного отдела Прокуратуры УССР тов. Ланчуковского, конечно, не идеальное место для знакомств. Но товарищи Герасютенко, Гендлер, Галант и Сергиенко в этой приемной не только познакомились, а даже крепко подружились.

Все они демобилизованные офицеры, инвалиды Отечественной войны. Не воспоминания о ратных подвигах и не послевоенные трудовые заботы сблизили их. Причиной их дружбы явилась своеобразная точка зрения тов. Ланчуковского на некоторые понятия.

Точки зрения, как и вкусы, могут быть разные. Одни предпочитают охоту уженью рыбы. Некоторые обожают пельмени, но есть и поклонники карасей в сметане. Многие любят оперетту, а иных туда не затащишь и на аркане. Если бы тов. Ланчуковский спорил со своими посетителями о том, где приятнее провести отпуск или чьи стихи лучше, то в этот спор можно было бы не вмешиваться. Но спор идет по более серьезному поводу.

По мнению четырех бывших фронтовиков, советские законы обязательны для всех граждан, а первейшей обязанностью прокурора является строгий надзор за исполнением этих законов всеми гражданами, в том числе и прокурорами.

Точка зрения тов. Ланчуковского несколько иная. Он считает, что законы не обязательны, во-первых, для него самого и для некоторых лиц, к которым он дружески расположен.

Товарищи Герасютенко, Гендлер, Галант и Сергиенко — исконные киевляне. Из Киева они ушли в начале войны в армию и сюда же вернулись после демобилизации. Но им, их женам и детям, прибывшим из эвакуации, жить негде. В их квартирах живут родственники жены тов. Логвиненко, сестра жены тов. Меркулова и тов. Петров.

Квартиры новыми жильцами заняты *незаконно. В этом беззаконии немалую роль* сыграли городские власти, в том числе и председатель исполкома городского совета тов. Чеботарев.

Бывшие фронтовики около двадцати месяцев обивают пороги городских и республиканских организаций. Надо отдать должное — они нигде не встречают отказа в своих законных требованиях. С каждым новым посещением городского совета или жилищного управления они обогащаются бумажками, подтверждающими их правоту. Много у них накопилось таких бумажек, очень много.

Бумажки охотно выдавались потому, что это избавляло городские власти от обязанности подыскивать для инвалидов Отечественной войны другую жилплощадь.

«Четыре друга» (а их давно уже так называют во всех киевских организациях) не раз доказывали:

— Мы отлично понимаем, что в результате войны и временной оккупации города немцами жилищный фонд значительно сокращен. Мы отлично также понимаем, что тех, кто живет в наших квартирах, нельзя выселять на улицу, им тоже где-то надо жить. Но закон — на нашей стороне, и мы имеем право на свои квартиры.

Иногда они пускали в ход более серьезные доводы:

— Мы согласны на уплотнение. Вот, например, товарищ Петров занимает четыре комнаты. Оставьте ему три, а одну верните товарищу Сергиенко.

Такие речи они произносили много раз. Их выслушивали и отвечали:

— Да, закон на вашей стороне. Но...

Четыре друга неоднократно обращались с жалобами в Москву — в Прокуратуру СССР и в Главную военную прокуратуру. В Киев посылались отношения за подписью *заместителя Генерального прокурора СССР* тов. Мокичева, начальника гражданско-судебного отдела Прокуратуры СССР тов. Кудрявцева.

Все бумажки как местного, так и центрального происхождения в конце концов попадали к тов. Ланчуковскому, который обязан был по долгу службы довести это безобразно затянувшееся дело до конца.

Но у него ведь своя точка зрения.

Приказания Прокуратуры СССР и Главной военной прокуратуры он истолковывает весьма расширительно:

— Им там не всё видно. Нам на месте яснее, к кому и как применять законы. Надо знать наши местные условия.

По существу это означает, что тов. Ланчуковский не хочет ссориться с товарищами Логвиненко, Меркуловым и Петровым, так как они для него — люди с «высоким положением».

*Есть еще одна точка зрения на советские* законы:

«Законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации советских республик...».

Это — ленинская точка зрения. И она, бесспорно, единственно правильная. Советские законы обязательны для всех граждан, независимо от того, где они живут, какие звания имеют и какие должности занимают.

Здесь можно было бы закончить эту грустную историю. Но хочется выяснить еще одну точку зрения: как относятся работники Прокуратуры СССР к тому, что их предписания не выполняются по году и больше.

**Арк. ВАСИЛЬЕВ.**

# Уголь добывается водой

### Гидроразрез в Подмосковном бассейне

Закончено строительство первой очереди Люторического угольного разреза в Подмосковном бассейне. Здесь вступил в эксплоатацию первый угольный гидроразрез.

Мощная струя воды, направляемая рабочим, размывает пустые породы, прикрывающие уголь. Поток воды гонит грунт к землесосу, он засасывает жидкую пульпу *(смесь грунта и воды), подает ее по трубам* на поверхность и транспортирует на отвалы.

На глубине 20—30 метров остается лежать чистый пласт угля. Из этого «склада» уголь берется экскаватором, бросается под струю гидромонитора, смывается водою к землесосу. Землесос подает его к углепод'емнику, откуда по транспортерной ленте уголь направляется в вагоны.

За три месяца—май, июнь, июль—землесос сделал 631 тысячу кубометров вскрышных работ. Средняя производительность землесоса достигла 6.000 кубических метров в сутки. При этом непосредственно на насосной и землесосной станциях, в забое и на отвалах занято в смену всего 8 рабочих. За 8 часов работы они с помощью механизмов разрабатывают, поднимают вверх на 30 метров, транспортируют на километр и укладывают в отвалы 2.000 кубометров породы. Производительность агрегатов на добыче угля столь же высока.

Труд человека в гидроразрезе сводится к наблюдению за работой центробежных насосов, *управлению струей воды гидромонитора* и регулированию потока пульпы, вытекающего из трубы на отвалах.

Экскаваторы производят здесь весьма небольшую вспомогательную работу: берут и бросают уголь под струю гидромонитора (это необходимо делать, так как пласт угля лежит горизонтально и отсутствует необходимый уклон для смыва угля).

Уголь успешно добывается водой. Эффективность гидромеханизации такова: при работе 3 землесосных агрегатов на вскрыше и одного землесосного агрегата на добыче уголь обойдется в 2—2½ раза дешевле угля, добываемого под землей, а производительность труда будет в 6—7 раз выше.

# *Александр Блок*

### К 25-летию со дня смерти

Александр Блок по силе своего песенного голоса, по глубине его, искренности, по охвату темы, по огромности своего поэтического характера, по связи его с исторической жизнью нашей Родины является несомненно великим русским поэтом.

С самого раннего периода его творчества он был полон возвышенным представлением о роли поэта. «Только о великом стоит думать, только большие задания должен ставить себе писатель, ставить смело, не смущаясь своими личными малыми силами...».

Принадлежа к «символистам», Блок, однако, решительно оставил их, выйдя на свободу большого поэтического пути.

Первые книги стихов Блока, полные весеннего расцвета жизни, трепета молодости, радостных предчувствий, недоговоренностей, туманных описаний смятенных чувств, игры с таинственностью чудесного, хмеля поэзии, таят, однако, в себе предчувствие того, что *неизбежно возникнет дальше*, когда жизнь покажет ему свою суровую правду.

Оглядываясь на окружающее его общество, он видит все расширяющиеся круги смятения и тревоги.

И тогда являются стихи, где сказываются, как поэтические формулы, итоги бессонных ночей, тягостных раздумий, переплетенных с отчаяньем и надеждой:

Да. Так диктует вдохновенье:
Моя свободная мечта
Все льнет туда, где униженье,
Где грязь, и мрак, и нищета...
На непроглядный ужас жизни
Открой скорей, открой глаза,
Пока великая гроза
Все не смела в твоей отчизне...

Возмездие за темно прожитые жизни, за растраченные силы, за жизнь, загнанную в норы, схваченную тенетами, светится приближающимися заревами далекого пожара. Спасенья нет. Но это — гибель господам жизни и всему их строю. Видение Родины, над которой новые тучи и тьма «грядущий день заволокла», открывает поэту путь спасения в вечном преображении жизни, в ожидании прихода людей из народа, хмурых, с усмешкой, знающих то, чего не знает никто из обреченных. Стихи Блока о России, сначала сияющие тютчевским смирением, сменяются новым мотивом — единоборства с судьбой.

Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые,—
Как слезы первые любви!

Но мы слышим и другое: «И вечный бой! Покой нам только снится...» И уже за этим вечным боем встает другое видение: преображенная земля, степи, в которые пришла новая жизнь.

Уголь стонет, и соль забелелась,
И железная воет руда...
То над степью пустой загорелась
Мне Америки новой звезда!

Маяковский, давая без'языкой улице гремящий язык своей поэзии, проклинающий мировую бойню, предсказывавший, что в терновом венце революций грядет шестнадцатый год, как бы отвечает на поэтический крик Блока, чувствующего приближение *Возмездия. Блок писал о своей ненависти* к царскому правительству и о том, что этой ненавистью пропитана его поэма «Возмездие».

Шум крушения старого мира слышал поэт, по его словам, когда писал «Двенадцать». В этой яркой исторической картине, в этом апофеозе своего признания силы революции:—Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем!—Блок присоединился к правде Октября, несмотря на всю сложность своих переживаний.

Революцьонный держите шаг!
Неугомонный не дремлет враг!

Это уже было из призывов новой, пришедшей на смену старого мира, эпохи.

Жадно старается он вдохнуть этот свежий ветер, на котором полощутся красные знамена. У него нет пока новых символов, новых образов для изображения революции. Впереди красноармейцев идет Христос как носитель идеи воскресения мира, но сам Блок говорит, что Христос только потому тут, что этот женственный и совсем неподходящий образ он должен был оставить за неимением другого.

Тут была та противоречивость, которая поставила Блока перед очень большими трудностями. Провозгласить азбуку Революции он мог, как долго ожидавший этого пророчествовавший певец, певец, возглашавший: «Жить стоит только так, чтобы пред'являть безмерные требования к жизни: все или ничего; ждать нежданного; верить не в «то, чего нет на свете», а в то, что должно быть на свете; пусть сейчас этого нет, и долго не будет. Но жизнь отдаст нам это, ибо она — прекрасна!».

Но Революция не могла остановиться на разгроме старого, она шла вперед через развалины и могилы героев. Она, как Антей, прикасаясь к земле, к земляной правде жизни, повышала свои силы и начинала возводить новое, что за грохотом и дымом сражения не так легко было видно людям, увлекшимся романтической картиной ее первого удара, когда зашатались чертоги земных богов и пыль поднялась до неба от рушившихся кумиров, тюрем и дворцов.

Эту величественную силу возрождения Блок не мог почувствовать в полной мере и представить ее поэтически. Он мог только жить остатком первоначального восторга, дававшего ему все грядущее, как продолжение неясного и прекрасного сна, самые общие намеки.

Но в дали я вижу — море, море,
Исполинский очерк новых стран...

Высоко — над нами — над волнами, —
Как заря над черными скалами —
Веет знамя — Интернацьонал!

В это же время сбывались и другие предчувствия поэта. Европейский мир — «кокотка с окровавленными руками» — выходил из мировой бойни с ненавистью к Октябрьской революции, с пустым сердцем и растраченными душевными силами. Так понимал Блок кризис европейского сознания, предчувствуя, что эта ненависть «европейского буржуя» обернется звериной мордой к Стране Советов.

Европа была обречена страшным грядущим бедствиям, и «Скифы» Блока звучали, как последнее предупреждение, как эхо, повторявшее пушкинское «Клеветникам России», — в новой обстановке и в новой атмосфере.

Пророк конца старого мира остановился *на пороге нового, одновременно восхищенный* и усомнившийся в своих силах разгадать далекое, сравнительно далекое будущее. У него нехватило сил. Он верил всем сердцем в это будущее, когда писал: «Всем телом, всем сердцем, всем сознанием — слушайте Революцию!»

В истории русской поэзии Александр Блок остается поэтом выдающейся силы, и тонкий инструмент его стиха будет долго вызывать добрые чувства, как говорил Пушкин, в благодарных сердцах людей, перед которыми пройдет вся сложная гамма этих великолепных стихов, отражающих самые тонкие человеческие переживания, самые задушевные, самые пленительные ощущения от истинного искусства, самые честные и гневные раскрытия чувства времени. Будут жить его преданность Родине, высокая мысль патриота, горячая любовь к судьбам родного народа, отзывчивость *горячего сердца, жажда того, что жизнь должна быть разумна и прекрасна*, потому что «он (поэт) весь — дитя добра и света, он весь — свободы торжество!».

**Николай ТИХОНОВ.**

# Точка опоры

— Характер инженера Каминского?.. Я затрудняюсь ответить вам одним словом. Впрочем, если вы имеете в виду общий облик моего молодого друга, инженерскую черту его характера, то это лучше всего проявляется в самих строительных работах. Да вот возьмите хотя бы его работу на «Азовстали» — под'ем четвертой доменной печи...

Петр Алексеевич Мамонтов, старый инженер-строитель, раскрыл свою записную книжку. Карандашом короткими штрихами он набросал эскиз разрушенной домны,— такой она была после изгнания немцев.

— Вот как она стояла, голубушка,— сказал Мамонтов,— бог знает, на чем только держалась... На полтора метра сместилась со своей проектной оси и в общем представляла собою довольно грустную картину...

И с живостью, столь неожиданной для его грузной фигуры, Петр Алексеевич повернулся к окну, откуда видна была стройная доменная печь.

— А вот она в натуре... Скоро оживет...

И после короткого молчания, как бы продолжая дорисовывать начатый портрет инженера Каминского, Мамонтов сказал:

— Тут, знаете, виден характер современного строителя, видна его отвага. Это и дорого в Алексее Самойловиче. Да, да, инженерская отвага...

...В октябре сорок третьего года началось великое переселение строителей с Урала в Донбасс. На юг двинулись эшелоны из Чусового, из Каменск-Уральского, из Сухого Лога,— это возвращался в Донбасс трест «Азовстальстрой», который в годы войны именовался ОСМЧ — Особая строительно-монтажная часть. Строители везли в теплушках и на платформах лесорамы, бетономешалки, станки для обработки блоков, механические мастерские, *сварочные аппараты* и краны. Они возвращались в Донбасс, имея за плечами опыт военных строек.

Пока шли по железным магистралям грузы в адрес «Азовстали», на завод прилетел заместитель главного инженера ОСМЧ Петр Алексеевич Мамонтов. Старый опытный практик, он принадлежит к тому поколению инженеров, которые прошли великую школу жизни — строительную страду наших пятилеток.

В этом старом инженере живет душа романтика-строителя. Вот он сидит и, чуть отодвинув от себя записную книжку, вглядывается поверх очков в эскиз давным-давно построенной комсомольской домны на Магнитке.

Жизнь представлялась инженеру Мамонтову огромной строительной площадкой. Мамонтов изучал географию по стройкам, или, как он говорил, по об'ектам. Когда-то, перед самой войной, он думал о том, как на старости лет поедет посмотреть страну. Это будет прекрасное путешествие! Он возьмет свою жену и воспитанников-племянников *и, не спеша, об'едет свои стройки*. Начнет он со старого Сталинского завода — там он много лет тому назад строил мартеновскую печь; потом он посетит Керчь — там он строил доменную печь. Из Керчи он поедет в Запорожье, затем на Урал, там через реку Илек он строил когда-то мост. И завершит он свое путешествие Магниткой — он помнит детство этой великой стройки. А оттуда, с Магнитки, он вернется на свою «Азовсталь». Какое это будет счастье — увидеть мартены, домны, мосты, паровые котлы, увидеть поднятые тобой металлоконструкции, в каждой из которых как бы живет частица твоей души.

Но эти мечты инженера были нарушены войной. На долю Мамонтова выпало очень тяжелое — он вернулся на родной завод, чтобы увидеть мрачный железный хаос, оставленный немцами. Прекрасные технические создания лежали на берегу моря, разбитые и подорванные. Мамонтов приехал на завод во главе комиссии, чтобы определить размер разрушений и наметить направление восстановительных работ. Воздух на заводе был пропитан запахом горькой гари — искареженное, скрученное железо издавало неистребимый запах горелого. И старый инженер, всю свою жизнь создававший ценности, содрогнулся от боли и горести. Третья доменная печь была сильно изуродована. Но четвертая печь выглядела особенно страшной. Немцы заложили авиационные бомбы под опорные колонны и в самый горн печи. И от взрыва ее качнуло, она вздрогнула до основания, осела более чем на три с половиной метра и сдвинулась со своей проектной оси на полтора метра.

Вид ее был ужасен и в то же время жалок и беспомощен. Инженер Мамонтов не выдержал: его большое с крупными чертами лицо задрожало, и он глухо, с силой выговорил: «Варвары!». Члены комиссии молча прошли дальше, оставив старого человека одного.

В основу первоначального плана строительных работ был положен принцип «восстановительной хирургии». Нужно было, как говорит Мамонтов, индивидуализировать каждый отдельный об'ект разрушений. Что касается наклоненной четвертой домны, то первый диагноз в отношении ее был короткий и мрачный: вряд ли есть смысл восстанавливать. Нужно разобрать этот железный хаос, демонтировать печь и строить ее заново. И те, кто так говорил или думал, были по-своему правы. Фантастической казалась сама мысль о том, что эту мертвую, поникшую массу железа можно восстановить. Да, оставалось как будто одно — разобрать и строить заново. Но как это ни покажется на первый взгляд странным, с точки зрения инженерской, это был дорогостоящий путь, отнимающий массу времени на демонтаж и очистку площадки.

Вот тогда-то из Москвы был вызван инженер «Стальконструкции» Алексей Самойлович Каминский, собрат Петра Алексеевича Мамонтова по скоростному строительству домны в Чусовом в годы войны. Мамонтов ценил в своем друге-инженере его творческое дерзание. Строя, он, по словам Мамонтова, творил,— и в этом, повидимому, была вся его жизнь.

И вот инженер Каминский появился на строительной площадке «Азовстали» в своем стареньком, видавшем виды пальто, с тощим чемоданом,— доктор строительной хирургии. Инженеры Мамонтов и Крупенников повели своего коллегу на четвертую печь. Она отчетливо выделялась на фоне голубого неба. Каминский рассеянно протер стекла очков и, откинув свою черную гривастую голову — он был без шапки,— глянул на беспомощно повисшую печь. Издали казалось — чуть тронь, и вся эта громада мгновенно опрокинется.

Каминский долго смотрел на домну. Он целиком согласен с Мамонтовым и Крупенниковым: печь нужно поднять, да, поднять — и поставить на место. Вес домны его не пугал,— наши инженеры научились управляться с громадными железными массами. И Каминский засел за работу. Это было делом не личного самолюбия,— я подыму печь! — а делом творческой чести всего коллектива строителей. Он перерыл, извлек старый проект, по которому строилась эта печь. Он изучил ее былую жизнь, принципы конструкции, исследовал характер ее нынешних разрушений. Его можно было часто видеть возле четвертой печи. Что удержало ее от окончательного падения, на чем она стояла, за что цеплялась, какие гарантии есть в том, что при первом же движении печь не потеряет свою чудом найденную устойчивость?.. Эти и сотни других вопросов возникали при решении проблемы восстановления.

Сила творчества наших инженеров нашла свое воплощение в проекте под'ема печи. Каминский и его товарищи облекали смелую мысль в железную логику расчетов. Чем выше была степень риска, тем более глубокими и точными были технические расчеты. В проекте не было главных и *второстепенных задач. Все было важно*, малейший просчет в одном мог повлечь за собой общее поражение проекта. Излишний оптимизм тоже был опасен. Нужно было проявить осторожность, но отнюдь не скептицизм, точность расчетов, но не робость мыслей. Проект начинался сложными расчетами по определению центра тяжести нависшей массы, поисками идеальных точек опоры, нужных для под'ема печи.

Проблема выбора точек опоры была одной из решающих в проекте. После долгих и сложных расчетов инженеры утвердились в мысли, что конструктивное решение задачи нужно искать в трех точках опоры.

Такой проект не мог быть уделом творчества только одного человека. Разрабатывая основы проекта, Каминский умел слушать, спрашивать, советоваться. Он опирался на опыт и знания Мамонтова и Крупенникова,—эти инженеры с широким техническим *кругозором отшлифовывали* проект. Вся операция по «оживлению» доменной печи была разбита на этапы. Для создания устойчивости печь укрепили, подперев ее железный корпус временными колоннами. Общий вес доменной печи достигал 2.600 тонн. Ее стали освобождать от мертвого материала. Взрывами прорубались вертикальные полосы в огнеупорной кладке печи и последующими взрывами по периметру эти полосы обрушивались.

Под опорное кольцо шахты печи были подведены металлические консоли, опиравшиеся на металлические постаменты. Это и были точки опоры. На постаменты были установлены батареи гидравлических домкратов (каждый домкрат грузопод'емностью в 200 тонн).

И вот настал день под'ема печи. Каждая точка опоры имела своего хозяина — прораба. Командовал под'емом старший прораб Петр Шкатов, потомок семьи русских такелажников-верхолазов. Его внушительная фигура с обветренным строгим лицом возвышалась на площадке. Он занимал центральный пост. Шкатов коротко бросил: «Первый консоль, вира!» И тотчас один из прорабов включил первую батарею домкратов. *Медленно текли секунды.* 39 минут спустя, когда геодезист, следивший за ходом выравнивания печи, определил, что первые 14 сантиметров под'ема налицо, Шкатов отдал новую команду: включить в действие батарею второй точки опоры. Третья точка опоры оставалась неподвижной, она как бы служила точкой поворота, и ее временами чуть опускали, или, как говорил Шкатов, «майнали».

Инженер Каминский стоял в сторонке. Он был без шапки, в рабочей спецовке. Запрокинув обнаженную голову, он, казалось, смотрел поверх печи, на краешек голубого неба, на дымчатое облачко, будто прилепившееся у самого края железной колошниковой площадки. Он смотрел и ждал результатов, ни во что не вмешиваясь.

И вот — «чудо» свершилось: на исходе шестнадцатого часа под'ема печь медленно, сантиметр за сантиметром очертив кривую в голубом небе, приняла вертикальное положение.

Наступил новый этап — передвижка печи на ее проектную ось. Геодезист опустил с центра верхнего опорного кольца печи отвес (весом 3 килограмма) и стал следить за правильностью движения. Под нижний пояс металлических консолей были подведены металлические салазки—их поверхность смазали солидолом. Шкатов отдал команду: отключить вертикальные домкраты, включить горизонтальные. Это был критический момент всей технической битвы. И Каминский это остро чувствовал. Он, казалось, был в эти минуты живой четвертой точкой опоры, как бы испытывая на своих плечах страшную нагрузку многотонной железной массы.

Шкатов включил горизонтальные домкраты, и печь двинулась. Каминский почти физически представлял себе огромные напряжения, нараставшие во всей этой массе металла к начальному моменту движения. И когда печь, преодолев все, совершила своеобразный прыжок, который геодезист отметил в двадцать миллиметров пути, все находившиеся на площадке облегченно перевели дыхание.

Наступала какая-то разрядка. Спадало огромное напряжение, которое испытывали все участники этой великой технической битвы, решавшей судьбу доменной печи. Инженер Крупенников тихонько засмеялся и тряхнул головой.

— Алексей Самойлович,— сказал он и усмехнулся мелькнувшей в его голове мысли.— Подумайте! Вся работа была проведена... на самой обыкновенной воде!..

И точно не было ни бессонных ночей, ни страха за судьбу печи, ни огромной подготовительной работы... А были только гидравлические домкраты, насосы которых приводились в движение водой. До Каминского не сразу дошла эта шутка Крупенникова.

— Да, да, вода! — сказал он потом быстро. И вдруг почувствовал страшную жажду — пересохло в горле, хотелось пить.

...Вскоре Каминский уехал. Собрал свои вещички в походный чемодан, сложил кое-какие эскизы, простился с товарищами, с Азовским морем и, не дождавшись банкета, который должен был состояться в честь успешно поднятой печи, покинул «Азовсталь». Его уже ждали другие дела.

Я не знаю, где сейчас находится инженер Каминский, где и что творит этот скромный и смелый инженер «Стальконструкции», но пусть он знает, что на «Азовстали» его вспоминают добрым, хорошим словом.

Когда-то Антон Павлович Чехов устами старого русского инженера, построившего на Руси десятки мостов и оставшегося безвестным, с горечью сказал, что он мог бы указать на множество своих современников, людей замечательных по талантам и трудолюбию, но умерших в неизвестности. «Все эти русские мореплаватели, химики, физики, механики, сельские хозяева — популярны ли они?..»

Да, так было в прошлом. В наше же время все созданное руками народа, все богатства социализма связаны с именами людей, которые вложили свой труд, свою мысль, свою энергию в общенародное дело. Творческий труд инженеров Крупенникова, Каминского и Мамонтова получил высокую оценку—все трое удостоены звания лауреатов Сталинской премии.

— *Сильная* штука,— сказал инженер Мамонтов, когда мы подошли к огромному прокатному цеху, металлоконструкции которого недавно расширены с блеском и глубиной технической мысли. И по всему видно было, что ему, старому строителю, приятно и радостно видеть этот индустриальный пейзаж, думать о том, что есть у нас инженеры, которые умеют делать и которые обладают точкой опоры — могучей творческой силой своей страны, своего народа.

**Б. ГАЛИН.**

Мариуполь.

# На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 5 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем и вечернем заседаниях комиссия по процедуре продолжала начатое в субботу, 3 августа, рассмотрение 6-го раздела правил процедуры, рекомендованных Советом Министров Иностранных Дел. Этот раздел, предусматривающий принятие основных решений конференции по всем вопросам, кроме процедурных, большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, вызвал оживленные дебаты уже в ходе предварительной дискуссии.

Вниманию комиссии был предложен ряд поправок, в том числе основная поправка делегации Голландии—о голосовании простым большинством голосов и поправка делегации Великобритании — о том, чтобы рекомендации, исходящие от пленума конференции, были двоякого рода: рекомендации, принятые большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, и рекомендации, получившие больше половины, но меньше $\frac{2}{3}$ голосов. Делегация Великобритании предложила, чтобы и те, и другие рекомендации представлялись на рассмотрение Совета Министров Иностранных Дел. По существу, британское предложение является плохо замаскированной попыткой добиться принятия решений на конференции простым большинством.

Представитель Южно-Африканского Союза, жонглируя цифрами, пытался убедить членов комиссии, будто простое большинство более демократично, чем большинство в $\frac{2}{3}$ голосов, поскольку, мол, 4 великие державы якобы «лишены возможности свободно высказывать свое мнение, так как они связаны принятыми решениями», и только 17 государств имеют такую возможность. Южно-африканский делегат заявил, что голосование большинством в $\frac{2}{3}$, в сущности говоря, все равно, что голосование простым большинством голосов. Однако оратор, вопреки собственным выводам, предлагал голосовать за голландское предложение о простом большинстве.

Речи представителей Бразилии, Голландии, Новой Зеландии носили характер организованного похода против решения Совета Министров Иностранных Дел.

Делегат Югославии Кардель выступил с обоснованной критикой подобных негодных методов.

— Некоторые ораторы говорили, — сказал югославский делегат, — что большинство в $\frac{2}{3}$ не совместимо с демократическими принципами и что простое большинство является более демократичным. Такая позиция кажется довольно странной. На конференции, где решаются вопросы о судьбе мира, следует применить принцип $\frac{2}{3}$ голосов, так как решать столь важные вопросы простым большинством голосов, это означает — играть судьбой мира.

Парижской конференции придется принимать решения, которые будет не так легко исправить, если впоследствии они окажутся неправильными. Решения конференции определят судьбу многих народов на десятки лет вперед. В прошлом решения мирных конференций не раз «исправлялись» новыми войнами. Европа тяжело заплатила за ошибки Версальского договора. Это не должно повториться.

Югославский делегат опроверг аргумент, будто голосование большинством в $\frac{2}{3}$ голосов может вызвать преобладание больших государств над малыми, назвав этот аргумент искусственным и формальным.

Совет Министров Иностранных Дел принял, по мнению югославского делегата, ряд хороших решений. С другой стороны, некоторые вопросы остались открытыми. Задача Мирной конференции состоит не в том, чтобы углублять выявившиеся между большими государствами разногласия, а, напротив, в том, чтобы найти согласованную точку зрения там, где еще имеются разногласия.

Маленький народ Югославии, в течение столетий страдавший под итальянским и немецким игом, ждет справедливости от Мирной конференции. К сожалению, указал югославский делегат, намекая на одно из выступлений австралийского представителя, на конференции говорилось, что для народов безразлично, с какой стороны границы они живут. Такое заявление может послужить лишь оправданием для угнетения малых народов.

Югославия возражает против некоторых предложений Совета Министров Иностранных Дел. Но югославская делегация не может не признать, что в целом эти предложения вносят большой вклад в дело мира. Югославская делегация высказывается за предложение Совета Министров Иностранных Дел о принятии решений большинством в $\frac{2}{3}$ голосов.

Представитель Польши Ржимовский отметил, что все ораторы, высказывающиеся против этой рекомендации, многословно говорят об интересах демократии. Однако каждому ясно, что демократия может существовать только в атмосфере длительного мира, а длительный мир может быть обеспечен только в условиях дружного сотрудничества великих держав. Все те, кто заинтересован в длительном мире и укреплении демократии не на словах, а на деле, должны поддерживать согласованные решения великих держав, а не подрывать их. Исходя из этого, польская делегация высказывается за принятие рекомендации Совета Министров Иностранных Дел и отвергает поправки, прямо или косвенно подрывающие ее.

Делегат Чехословакии Клементис указал на первостепенное значение рассматриваемого вопроса. Следует помнить, заявил чехословацкий делегат, что согласованные решения Совета Министров Иностранных Дел приняты далеко не по всем пунктам проектов мирных договоров. Естественно, что представители великих держав, как и представители всех других стран, будут участвовать в обсуждении этих вопросов, свободно излагая свою точку зрения и голосуя в соответствии с нею. Наконец, надо иметь в виду, что в соответствии с поправкой, предложенной Молотовым и единогласно принятой комиссией по процедуре, конференция будет иметь возможность обсудить ряд дополнительных вопросов, связанных с мирными договорами. При обсуждении этих вопросов представители великих держав также не будут связаны никакими особыми решениями.

Переходя к поправке, предложенной делегацией Великобритании, Клементис обратил внимание участников комиссии на то, что эта поправка по существу ничем не отличается от поправки, выдвинутой делегацией Голландии. Британская поправка скрытым образом проводит принятие решений простым большинством.

Если не будет принято предложение Совета Министров, это, по мнению чехословацкой делегации, отразится на всем ходе работы конференции. Откроется широкое поле деятельности для интриг против единства участников конференции. Если можно будет принимать рекомендации простым большинством 11 голосов против 10, отпадает необходимость обеспечивать единодушие при принятии этих рекомендаций, снизится ответственность за принятые решения. Делегация Чехословакии высказывается за принятие предложения Совета Министров Иностранных Дел о голосовании большинством в $\frac{2}{3}$ голосов.

Представитель Бельгии присоединился к противникам предложения Совета Министров Иностранных Дел.

Представитель Великобритании Макнэйл заявил, что он будет голосовать против поправки голландской делегации о голосовании простым большинством, поскольку решения, не имеющие за собой большинства в $\frac{2}{3}$ голосов, не будут пользоваться необходимым авторитетом. После такого реверанса в сторону Совета Министров Макнэйл, прямо противореча самому себе, тут же заявил, что британская делегация будет настаивать на своем предложении, которое прямо направлено против предложения Совета Министров Иностранных Дел. Макнэйл заявил, что британская делегация будет добиваться, чтобы Совет Министров Иностранных Дел принимал к рассмотрению как решения, принятые большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, так и те рекомендации, которые соберут простое большинство голосов. Комментарии, как говорится, излишни!

Глава делегации США Бирнс тоже начал с того, что привел ряд веских доводов против поправки голландской делегации, у которой, как выяснилось из хода обсуждения, было мало шансов на успех. Бирнс подчеркнул, в частности, что рекомендации, принятые большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, будут способствовать укреплению единодушия между участниками конференции и могут рассчитывать на наибольшее внимание членов Совета Министров Иностранных Дел. Но тут же Бирнс, не заботясь о соблюдении логики, заявил, что будет голосовать за поправку, предложенную делегацией Великобритании, хотя между этой поправкой и поправкой голландской делегации невозможно усмотреть сколько-нибудь существенной разницы.

Вспомнив высказанное несколько дней тому назад предложение делегата Канады Маккензи Кинга о том, чтобы Совет Министров Иностранных Дел собирался во время работы конференции для рассмотрения выдвигаемых рекомендаций, Бирнс выразил свое согласие с этим предложением.

Представитель Китая высказался за то, что рекомендации должны приниматься абсолютным большинством голосов, т. е. более чем половиной голосов всех представленных на конференции делегатов. Китайский делегат добавил, что, впрочем, он готов голосовать и за поправку британской делегации.

ПАРИЖ, 5 августа. (Спец. корр. ТАСС). В вечернем заседании комиссии по вопросам процедуры выступили представители Норвегии, Канады, Белоруссии, СССР, Франции, Австралии.

Руководитель советской делегации Молотов в своей речи сказал:

Советская делегация считала нужным выслушать большую часть делегатов, прежде чем выступать со своими замечаниями. Выступивший здесь первым представитель Южно-Африканского Союза начал речь с того, что мы обсуждаем сейчас вопрос исключительной важности. Это заставило насторожиться советскую делегацию, чтобы лучше разобраться в мотивах такого рода заявлений.

Мы обсуждаем вопрос, как мы должны голосовать на конференции — простым большинством голосов или квалифицированным большинством голосов в $\frac{2}{3}$. Тем самым мы обсуждаем вопрос о том, кто должен иметь право говорить от имени нашей конференции, принимать те или иные рекомендации.

При этом нас, разумеется, интересует, какой вес будут иметь эти рекомендации. Если рекомендации конференции будут приниматься большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, а не простым большинством голосов, ясно каждому, что эти рекомендации будут иметь большой вес. Ясно, что при принятии окончательных решений в Совете Министров Иностранных Дел, как это предусмотрено Московским совещанием, большее значение будут иметь те рекомендации, которые будут приняты не простым большинством, а двумя третями голосов. Разве не понятно, что рекомендация, принятая 11 голосами против 10, имеет меньший вес, чем рекомендация, принятая 14 голосами против 7?

Затем возьмем международную практику. Мы можем взять такой пример. Мы знаем устав организации Об'единенных наций. Там все решения, кроме процедуры, принимаются большинством в $\frac{2}{3}$ голосов. Это не случайное решение. Это — решение, принятое с согласия 51 нации. Мы знаем опыт Сан-Францисской конференции, которая наиболее близка для нас, как пример. Известно, что на Сан-Францисской конференции решения принимались большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, а не простым большинством. На Сан-Францисской конференции было также принято решение, что комиссии, которые рассматривают поправки к проекту четырех держав, могут принимать эти поправки только двумя третями голосов, а не простым большинством. Таков пример Сан-Францисской конференции 51 нации. Почему бы и нам не придерживаться этого порядка голосования, давшего хорошие результаты?

Здесь внесена поправка Голландии, которая предлагает отклонить предложение Совета Министров о принятии рекомендации $\frac{2}{3}$ голосов делегатов конференции. Я уже высказывался против этого предложения. Но в ходе работы нашей комиссии внесена новая поправка со стороны британской делегации. Не нужно долго доказывать, чтобы показать, что эта поправка опрокидывает решение, которое принял Совет четырех министров. При этом нетрудно убедиться, что британская поправка, по существу, не отличается от предложения Голландии, также имеющего целью опрокинуть, уничтожить предложение Совета четырех министров. Посмотрите, что получается с поправкой британской делегации.

Три недели тому назад в Совете четырех министров британский, американский, французский, советский делегаты признали необходимым посоветовать конференции принимать ее рекомендации большинством в $\frac{2}{3}$ голосов. Сегодня же британский представитель предлагает конференции принимать рекомендации как большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, так и простым большинством голосов. Но в этом и заключается поправка нидерландской делегации, которая пытается опрокинуть решение Совета четырех министров.

Советская делегация считает поправку британской делегации неприемлемой потому, что она уничтожает решение, за которое мы голосовали в Совете четырех министров, за которое голосовал британский делегат так же, как и трое других. Если он находит возможным в Совете четырех министров высказываться за голосование на конференции большинством в $\frac{2}{3}$, а на самой конференции выступать с предложением голосовать простым большинством голосов, это его право. Его полномочий мы не можем ограничить или критиковать. Но мы можем констатировать здесь, что одно противоречит другому, что одно уничтожает другое, второе не вяжется с первым.

Господин Бирнс выступил сегодня с такой точкой зрения, что по вопросам процедуры американская делегация не связана тем голосованием, в котором она участвовала в Совете четырех министров. Но если по вопросам процедуры та или иная делегация не связана сегодня своим прежним голосованием, почему завтра это не может послужить примером для какой-либо другой делегации, но уже не по процедурным вопросам? В конце концов, можно держаться сегодня одного мнения, а завтра притти к другому мнению. Это право каждой делегации. Но мы не можем пройти мимо такого факта, что одно противоречит другому, одно уничтожает другое. Противоречие между позицией в Совете четырех министров и на конференции и здесь налицо. Таковы факты.

Сегодня правильно было указано на наличие в проектах мирных договоров целого списка несогласованных вопросов. Каждый из четырех министров остался при своем мнении по этим вопросам. Каждый из них будет голосовать по этим вопросам так, как он найдет нужным. Ясно, что, когда дело идет о новом вопросе, который не обсуждался в Совете Министров и возбужден здесь тем или иным делегатом, который не участвовал в Совете Министров, у четырех министров — свободные руки. Но по вопросам, по которым было согласовано то или иное мнение в Совете четырех министров, я думаю, что существует какая-то моральная ответственность для участников согласованного предложения. Во всяком случае советская делегация смотрит на этот вопрос таким образом: если советский делегат голосовал в Совете четырех министров за то или иное предложение, согласованное с другими тремя министрами, то советский делегат подаст свой голос за это предложение и на конференции, — так мы понимаем последовательность. Другая точка зрения может иметь любые другие качества, но во всяком случае ее нельзя назвать последовательной.

Господин Бирнс сегодня заявил, что он поддерживает предложение, высказанное канадским делегатом на конференции о желательности созыва Совета четырех министров во время работы конференции. Это хорошо. Должен сказать, что советская делегация еще 30 июля предложила американской делегации договориться о созыве Совета четырех министров. Наше предложение было отклонено. Нам был дан ответ, что американская делегация считает, что после начала Мирной конференции Совет четырех министров не должен собираться. Можно, однако, только удивляться одному обстоятельству: когда советская делегация сделала это предложение, то оно оказалось неприемлемым, а когда это же предложение сделала канадская делегация, оно оказалось приемлемым господину Бирнсу.

В чем же действительный смысл того вопроса, который мы обсуждаем в настоящее время?

Напомню заявление южно-африканского делегата, заявившего, что мы обсуждаем вопрос исключительной важности. Я готов согласиться с этим мнением. Вот почему мы должны помнить, что международное общественное мнение внимательно следит за тем, как мы обсуждаем этот вопрос, как мы подходим к рассмотрению этого вопроса, какие мы делаем предложения по данному вопросу и к чему мы стремимся, обсуждая этот вопрос.

Как в общественном мнении преломляется обсуждение вопроса о порядке голосования на нашей конференции? Я напомню высказывание французской социалистической газеты «Попюлер», которая писала:

«Как известно, Четверка предложила, чтобы решения принимались простым большинством по вопросам процедуры и большинством в $\frac{2}{3}$ — по основным вопросам. Это последнее условие, естественно, ставит англо-саксов в невыгодное положение, так как со своими государствами-клиентами они составляют блок, насчитывающий 12 или 13 голосов. Если бы все решения должны были приниматься простым большинством голосов, Советскому Союзу почти всегда была бы обеспечена неудача».

Так в общественном мнении преломляется то, что мы обсуждаем сейчас, когда рассматриваем вопрос о том, принять ли принцип простого большинства или принцип двух третей голосов при голосовании на конференции. Я не буду доказывать, что газета совершенно точно сосчитала голоса на конференции, но я не буду закрывать глаза и на то, что в этом высказывании имеется доля правды. И не случайно, что если почитать французскую печать, а также американскую, английскую или советскую печать или, наконец, печать других стран, то аналогичных голосов, как в газете «Попюлер», вы найдете довольно много.

В самом деле, если, как сказано в «Попюлер», у англо-саксонского блока имеется на этой конференции надежных 12—13 голосов, тогда принятие принципа простого большинства в 11 голосов очень удобно для данной группы на конференции. Тогда эта группа может не трудиться, чтобы убеждать кого-нибудь в правильности своего мнения. Ей достаточно немного мобилизоваться, и 12 голосов, как минимум, сделают свое дело. Значит, у такой группы на конференции обеспечено проведение любого предложения, хотя бы оно было совершенно неприемлемо почти половине делегатов. Конечно, если имеешь даже 12 голосов, а не 13, а для голосования простым большинством нужно только 11 голосов, тогда зачем трудиться кого-то убеждать, зачем доказывать справедливость своего предложения, что то или иное предложение действительно обосновано.

Случилось, однако, так, что, когда Совет четырех министров предложил, чтобы рекомендации конференции принимались не простым большинством, а большинством в $\frac{2}{3}$ голосов, возникло осложнение. Для двух третей надо иметь 14 голосов, чтобы та или иная рекомендация была принята. Но как обеспечить 14 голосов, если имеешь только 12—13,— нехватает одного или двух голосов. Вот из-за этого-то одного голоса или, может быть, из-за двух голосов и возникает, как видно, столь много возражений против большинства в $\frac{2}{3}$ голосов, которое рекомендовал Совет четырех министров.

Южно-африканский делегат назвал вопрос, обсуждаемый нами, вопросом исключительной важности. Но в общественном мнении складывается мнение, что дело идет об одном недостающем голосе у группы, которую газета «Попюлер» называет англо-саксонским блоком,— у него имеется будто бы 12—13 голосов, а вот одного голоса нехватает, чтобы получилось две трети голосов. Как же можно согласиться на $\frac{2}{3}$ голосов, если для этого одного голоса нехватает. Так складывается положение, если преследовать групповую политику, если не стремиться к тому, чтобы наши решения были по возможности единодушными. К этому приводит «игра на голосах». Так, видимо, понимает общественное мнение то положение, которое нашло свое откровенное выражение в газете «Попюлер», да и не только в газете «Попюлер». Для подавляющего количества людей, представляющих демократическое общественное мнение, будет непонятно и совершенно неприемлемо, если мы пойдем по этому пути.

Вместо недопустимой в демократическом мире «игры на голосах» давайте посмотрим на факты. Страны, наиболее пострадавшие от нападения Италии, Румынии, Венгрии, Болгарии и Финляндии, страны, в которые было произведено вторжение вражеских войск указанных государств, были следующие девять. Я их перечислю: три советских государства, представленные здесь, дальше — Франция, Чехословакия, Польша, Югославия, Греция, Эфиопия. Вот девять государств, на территорию которых было произведено вторжение войск одного из тех государств, для которых мы вырабатываем здесь мирные договоры. Вы понимаете, что может случиться, если здесь будут приниматься те или иные рекомендации простым большинством. Может оказаться, что эти девять стран, хотя они больше всего пострадали, хотя они больше всего вынесли на своих плечах, хотя они имеют право, чтобы их голоса на этой конференции были выслушаны особенно внимательно, они могут оказаться в меньшинстве. Их просто можно изолировать, если решить простым большинством голосов. Если будем голосовать 12 против 9 государств, то все эти государства, наиболее заинтересованные в данных мирных договорах, могут оказаться в меньшинстве, и все же рекомендации будут приняты. Чего же будут стоить такие рекомендации в глазах мирового общественного мнения? А если голосование будет двумя третями голосов, то этого не может случиться. Мы должны согласиться с тем, что если мы даже примем предложение о голосовании простым большинством, то здесь может получиться такая «игра на голосах», которая не только не будет служить авторитету конференции, но которая может привести к весьма отрицательным политическим результатам. Вот почему, когда здесь говорят, что вопрос, который мы обсуждаем, имеет исключительно важное значение, то при этом надо иметь в виду не просто, как мы здесь проголосуем — в одной комбинации голосов или в другой комбинации голосов, надо считаться с политическими последствиями этого.

Мирная конференция должна послужить интересам мира, а не чему-нибудь другому. Мы должны добиваться того, чтобы интересы мира, основанные на возможном в наше время укреплении единства между союзниками, по крайней мере теми, которые были союзниками в войне и которые честно хотят быть в одном демократическом лагере во время мира, чтобы именно интересы мира диктовали нам те или иные решения по важным вопросам, в частности по вопросу о принципе голосования на конференции.

Нечего скрывать, между нами имеются и разногласия. Американский делегат был прав, указав, что только несогласованных вопросов в мирных договорах осталось двадцать шесть. Значит, только для того, чтобы обсуждать несогласованные вопросы, у нас имеется немало работы. Будет немало и новых вопросов, которые придется рассмотреть. Но, посмотрите, что получается. Даже те решения, которые на Совете четырех министров были согласованы, например, по вопросу о процедуре, опрокидываются некоторыми членами Совета четырех министров. Даже те вопросы, по которым мы договорились и пришли после больших обсуждений к согласованным мнениям, и здесь дело обстоит не гладко, и эти-то решения некрепко стоят на ногах.

Некоторым из делегатов все же кажется, что, если рекомендации на конференции будут приниматься большинством в $\frac{2}{3}$, а не простым большинством, то на конференции не развернутся все возможные разногласия и у конференции будет мало противоречий с Советом четырех министров. Но из этого можно сделать только один вывод — тогда надо поискать щель между четырьмя министрами, постараться залезть в нее и расширить эту щель. К этому ведет «игра на голосах». Хотим ли мы этого? Будем надеяться, что никто из нас в этом не заинтересован и никто из нас не хочет этого.

Нам следует помнить, что, когда дело идет о том, чтобы после тягчайшей войны содействовать не на словах, а своей работой делу мира, то мы должны быть в этом деле, насколько только возможно, единодушными. Мы обязаны думать, если хотим считаться с народами, от имени которых говорим, не об «игре на голосах» за счет интересов мира, а о действительных интересах мира.

Есть, конечно, в настоящее время спекулянты на новой войне. Есть авантюристы, которые провозглашают своей целью подготовку третьей мировой войны. Да, есть такие жалкие, ничтожные люди. Это—выродки своей нации. Во всяком случае, это — люди, оторванные от своего народа, не говоря уже о том, что их авантюристические стремления и болтовня о третьей мировой войне противоречат стремлениям всех миролюбивых народов. Вот почему, когда мы говорим здесь о том, как лучше организовать работу Мирной конференции, мы должны заботиться прежде всего об интересах мира, о том, чтобы наши решения и весь порядок нашей работы содействовали интересам мира и укрепления единства между нами. А всех этих спекулянтов на новой мировой войне надо поставить на свое место, к позорному столбу и полностью изолировать их в глазах всего мира.

Ставя перед собой эти благородные цели, заботясь о длительном и прочном мире на основе укрепления единодушия среди демократических государств, советская делегация высказывается за то, чтобы мы пришли к выводу о необходимости такого порядка голосования на конференции, который будет соответствовать этим целям,— целям укрепления единодушия на нашей конференции. При этом надо помнить, что «игра на голосах» может привести к игре интересами мира, чего мы не должны допустить.

Советская делегация внимательно выслушала те замечания, которые были высказаны, и полагает необходимым считаться с высказанными соображениями.

Ввиду этого советская делегация предлагает, чтобы к тому решению, которое было принято Советом министров, было сделано дополнение. Вот это дополнение:

«Если предложенная рекомендация не получит $\frac{2}{3}$ голосов, государства, голосовавшие за это предложение, могут передать его в Совет министров, в котором указанное предложение будет рассмотрено».

Это означает, что рекомендации от имени конференции должны приниматься двумя третями голосов, но те мнения, которые соберут меньше, чем $\frac{2}{3}$ голосов, также должны быть выслушаны в Совете четырех министров, как мнение соответствующих государств.

Было бы очень желательным, чтобы это предложение нас могло об'единить. Это соответствовало бы интересам нашей конференции и соответствовало бы интересам укрепления мира.

Выступивший затем представитель французской делегации Кув де Мюрвилль высказался против поправки, предложенной голландской делегацией. Кув де Мюрвилль заявил, что французская делегация считает, что квалифицированное большинство в $\frac{2}{3}$ голосов будет иметь больший вес в глазах Совета Министров Иностранных Дел, который рассмотрит рекомендации конференции при разработке окончательного текста мирных договоров. Исходя из того, однако, что Совет Министров должен рассмотреть все предложения, которые разделяются большинством участников конференции, Кув де Мюрвилль предложил свою поправку, которая, по его мнению, близка к дополнению, предложенному советской делегацией, и к предложению британской делегации.

В разгаре обсуждения председатель комиссии Спаак неожиданно внёс предложение ограничить выступления представителей делегаций, которые уже высказывались на конференции, десятью минутами, сделав исключение только для представителя Великобритании. Эта попытка скомкать обсуждение важнейшего вопроса и зажать рот некоторым членам комиссии вызвала законные возражения. Представитель советской делегации Вышинский, указав на важное значение обсуждаемого вопроса, предложил не ограничивать время для участников прений, чтобы дать возможность серьезно и всесторонне рассмотреть вопрос о порядке голосования. Спаак вынужден был снять свое предложение.

* * *

ПАРИЖ, 6 августа. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем вечернем заседании и на сегодняшних заседаниях комиссии по вопросам процедуры продолжались прения по вопросу о голосовании.

Делегат Великобритании Макнэйл защищал британскую поправку, предусматривающую, как уже сообщалось, в замаскированной форме голосование простым большинством. Макнэйл пытался отрицать наличие англо-саксонского блока. Его поддержал выступающий от имени Индии «высокий комиссар в Лондоне» сэр Рунганадан, которому, говорят, было дано звание сэра за особые заслуги, оказанные им Англии в делах Индии. Рунганадан взял на себя задачу доказать, что индийская делегация намерена придерживаться своей собственной позиции на конференции, не зависимой от позиции Англии. Он сообщил, что поддерживает голландскую поправку о голосовании простым большинством, но тут же добавил, что в случае её отклонения будет голосовать за английскую поправку.

На сегодняшнем утреннем заседании украинский делегат Война, касаясь раздававшихся в комиссии голосов о противоречиях между большими и малыми государствами, напомнил, что во время войны против общего врага никто об этом не говорил. Общеизвестно, что победы нельзя было достигнуть лишь символическим об'явлением войны или незначительным участием в ней. Ныне нельзя обеспечить мир, мир справедливый, длительный и приемлемый для всех, путем простого большинства, предположим, в один голос. Для достижения победы требовались единые, общие усилия всех стран, и больших, и малых. Для достижения мира необходимы единые, общие усилия всех стран, и больших, и малых. Поэтому чем большее количество голосов будет подано за ту или другую рекомендацию, тем данная рекомендация станет более солидной.

Что касается британского комбинированного предложения, то оно, по мнению украинской делегации, способно только усложнить работу и будет содействовать не единству, а, наоборот, раз'единению государств, представленных на конференции. Британское предложение является по существу тем же голландским предложением, но в несколько завуалированной форме. Поэтому для интересов дела его следует отклонить, как и голландское предложение.

Украинская делегация предпочитала бы, чтобы большинство рекомендаций было принято конференцией единогласно. Это было бы идеально, но если этого идеала нельзя достигнуть, то всё же большинство в $\frac{2}{3}$ больше приближается к идеалу, чем простое большинство. Поэтому украинская делегация будет голосовать за решения Совета Министров Иностранных Дел с тем дополнением, которое было предложено главой делегации Советского Союза.

Польский делегат Веневич в своем выступлении привел обоснованную аргументацию в защиту принятия решения большинством в $\frac{2}{3}$ голосов. Он указал, что такой прецедент был установлен не только на конференции в Сан-Франциско. Большинство в $\frac{2}{3}$ предусматривалось в ряде случаев для принятия рекомендаций еще в Лиге наций. В решениях пан-американской конференции в Лиме указывалось, что для изменения статей статута необходимо большинство в $\frac{2}{3}$. Правило о принятии рекомендаций большинством в $\frac{2}{3}$ голосов предусмотрено уставом Международного бюро труда. Мне кажется, сказал польский делегат, что мы не можем говорить сейчас о международном праве, если будем отрицать те прецеденты, которые имели место в прошлом. Польская делегация не может согласиться с британским предложением, потому что оно настолько сложно, что потребовалось бы вести какую-то специальную бухгалтерию при голосованиях на конференции. Это не принесло бы пользы Совету Министров Иностранных Дел, а скорее принесло бы обратные результаты. Польская делегация высказывается за предложение Совета Министров Иностранных Дел с дополнением, введенным советской делегацией.

Во время войны, закончил свою речь польский представитель, мы все были боевыми товарищами. Сейчас существует тенденция нарушить наше общее товарищество. Нельзя работать в атмосфере недоверия, которое, как мы можем и должны констатировать, существует в отношении Восточной Европы. Польский делегат обратился к участникам конференции с призывом работать в атмосфере общего доверия, чтобы обеспечить успех конференции.

Затем выступил Бирнс (США).

Выступивший вслед за тем представитель югославской делегации Пьяде посвятил свою речь разоблачению подоплеки лицемерных рассуждений противников большинства в $\frac{2}{3}$ голосов, ратующих на словах за демократию, а на деле заботящихся лишь о соблюдении групповых интересов.

После выступления представителя Индии, сказал Пьяде, мы увидели радость на лицах тех, кто тут же подсчитал, что теперь появляется возможность провалить рекомендацию Совета Министров Иностранных Дел большинством в 11 голосов. Ясно, что речь идет не о борьбе за демократию, а о борьбе за диктатуру 11-го голоса. Здесь уже подчеркивали, что большинство в 11 голосов легче получить, чем большинство в 14 голосов. Но поборники подлинной демократии все же выступают за большинство в $\frac{2}{3}$ голосов, ибо принципы им дороже групповых интересов. Югославская делегация, в частности, отдает себе отчет в том, что собрать 14 голосов в защиту ее точки зрения будет труднее, чем собрать 11 голосов. Тем не менее она выступает за принятие решений большинством в $\frac{2}{3}$ голосов.

Представитель Югославии подчеркнул, что атаки на рекомендацию Совета Министров Иностранных Дел вызваны стремлением некоторых участников конференции продиктовать свою волю не только побежденным странам, но и отдельным странам-победительницам. Интересы мира требуют не играть на голосах, а добиваться единогласия. Исходя из этого, делегация Югославии поддерживает рекомендацию Совета Министров Иностранных Дел и поправку, предложенную Молотовым. Представитель Югославии выразил надежду на то, что можно будет сблизить эту поправку с поправкой французской делегации, почти тождественной ей.

Затем слово было предоставлено главе советской делегации Молотову. Его речь была выслушана всеми присутствующими на заседании комиссии с огромным вниманием.

ПАРИЖ, 6 августа. (Спец. корр. ТАСС). Дневное заседание комиссии по процедуре ознаменовалось особенно напряженной борьбой вокруг вопроса о порядке голосования, определяющего весь дальнейший ход и судьбу конференции. Противники рекомендации Совета Министров Иностранных Дел, не сумев привести сколько-нибудь убедительных аргументов в защиту своей позиции, пытались усложнить и запутать обстановку с тем, чтобы сломать согласованное предложение Совета Министров.

Представитель чехословацкой делегации Масарик предложил создать подкомитет для выработки приемлемого для всех решения на основе внесенных многочисленных поправок. Это предложение, поддержанное советской делегацией, встретило возражения со стороны Бирнса и Макнэйла и было отклонено незначительным большинством — 11-ю голосами против 8 при 2 воздержавшихся (Китай и Эфиопия).

Мотивируя свое требование о немедленном решении вопроса о порядке голосования, Макнэйл заметил, что внесенных проектов изменения рекомендации Совета Министров достаточно много. Делегаты СССР, Югославии, Украины, Польши настаивали на выработке согласованного решения на основе рекомендации Совета Министров Иностранных Дел.

Глава советской делегации Молотов настаивал на том, чтобы вопрос о порядке голосования на конференции комиссия решила большинством в две трети голосов, поскольку это весьма важный вопрос, который определяет всю дальнейшую работу конференции. Он указал, что этот вопрос не предусмотрен проектом процедуры, между прочим, потому, что советская делегация считала такой порядок голосования само собой подразумевающимся.

*(Продолжение см. на 4-й стр.)*

# На Парижской Мирной конференции

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. Начало см. на 3-й стр.).

На конференции в Сан-Франциско поправки к предложениям, внесенным великими державами, принимались большинством в две трети голосов. Мое предложение заключается в том,—сказал Молотов,—чтобы практика, принятая на конференции 51 нации, с которой все были согласны год тому назад, действовала и на заседании нашей комиссии. Советская делегация настаивает на этом предложении. В самом деле, почему боятся этого предложения?

Предложение чехословацкой делегации, направленное к тому, чтобы об'единить поправки и выбрать для этой цели подкомиссию, было отклонено большинством одного голоса (11 — против, 10 — за). Уже получилось противопоставление 11 голосов 10 голосам. Неужели американская делегация хочет, чтобы конференция пошла по такому пути, когда 11 голосов будут противостоять 10 голосам или 8 голосам? Кому нужно, чтобы конференция раскололась на две части? Какая цель здесь преследуется? Почему некоторые так боятся того, чтобы вопрос о порядке голосования решался квалифицированным большинством голосов? Почему же то, что было приемлемо в Сан-Франциско, не является приемлемым в Париже? Если бы мы не имели этого прецедента, мы могли бы взять прецедент Версальской конференции. Тогда было 5 правительств, созывавших конференцию, и они не ставили вопросы процедуры на рассмотрение конференции. Они сами решали эти вопросы и не запрашивали о них мнения других участников Версальской конференции. Никто не предлагает теперь такую практику. Но советская делегация не может согласиться с тем, чтобы 11 делегаций взяли на себя права 21 государства, представленного на конференции.

Советская делегация предлагает придерживаться совместной практики международных конференций, образцом которой может служить конференция в Сан-Франциско, успешно проделавшая большую работу.

Дальнейший ход дискуссии показал, что поправки, предложенные противниками рекомендации Совета Министров Иностранных Дел, не имеют шансов собрать сколько-нибудь существенное большинство голосов. Ввиду этого председатель комиссии Спаак (Бельгия), признав невозможность решить столь важный вопрос незначительным большинством, призвал членов комиссии к принятию согласованного решения. Он предложил устроить перерыв, чтобы предоставить ему и вице-председателю комиссии Карделю возможность выработать проект такого решения. Против этого предложения выступили английский делегат Макнэйл и Бирнс.

Затем югославская делегация сделала заявление о том, что она прибыла на конференцию, представляя суверенное государство, и не может принимать решений, противоречащих суверенитету Югославии. Югославия не будет считать себя связанной решениями конференции, которые будут приняты менее чем двумя третями голосов.

В 7 часов вечера комиссия прервала свою работу. Дальнейшее обсуждение вопроса перенесено на ночное заседание. Во время перерыва председатель и вице-председатель, консультируясь с делегациями, будут вырабатывать проект согласованного решения.

* * *

Полные тексты речи В. М. Молотова и речи г-на Бирнса будут даны в следующем номере.

## Газета «Вэньвэйбао» требует вывода американских войск из Китая

ШАНХАЙ, 3 августа. (ТАСС). Газета «Вэньвэйбао» указывает в опубликованной 2 августа статье на необходимость немедленного вывода американских войск из Китая.

В настоящее время, пишет газета, когда закончилась репатриация японцев из Китая, мы не видим никакой необходимости как для Китая, так и для Америки в задержке вывода американских войск. Могут сказать, что американцы держат свои войска в Китае с целью предотвращения возникновения гражданской войны, но остается фактом, что, хотя американские войска находятся в Китае уже в течение почти года, тем не менее гражданская война не только не закончилась, а даже ещё более распространилась по стране.

В заключение газета пишет: Возможно, что мы очень тупы, но мы не можем понять, почему американцам должно нравиться оставаться в этой «бедной и грязной стране». До тех пор, пока американские войска будут здесь находиться, будет существовать возможность дальнейших столкновений с китайским народом. Мы надеемся, что американцы осознают действительную потенциальную угрозу и как можно скорее уйдут из Китая с тем, чтобы не попасть в неловкое положение.

## В США требуют принять закон против линчевания негров

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщает из Чикаго, что руководитель национального негритянского совета Браун послал телеграмму президенту Трумэну, в которой призывает Трумэна созвать специальную сессию конгресса для того, чтобы провести законопроект против линчевания.

Председатель входящего в КПП профсоюза рабочих мясоконсервной промышленности Хелстейн также послал аналогичную телеграмму Трумэну, прося его созвать конгресс для того, чтобы немедленно принять законопроект против линчевания и создать постоянный комитет по обеспечению справедливого найма рабочей силы для того, чтобы предупредить расовую или религиозную дискриминацию.

### Зверства карательных отрядов в Греции

АФИНЫ, 5 августа. (ТАСС). На-днях газета «Вима» опубликовала сообщение о том, что жандармские офицеры, командующие карательными отрядами, получили приказ сжигать дома «неблагонадежных» крестьян, подозреваемых в участии в вооруженных выступлениях против правительства, а также дома их близких родственников.

Министр Гонатас опроверг это сообщение. Однако вернувшийся из карательной экспедиции министр общественного порядка Теотокис подтвердил, что в деревне Аргиропулион после занятия ее правительственными силами жандармы сожгли 10 домов. Он оправдывал действия жандармов тем, что никто из жителей деревни не предупредил карательный отряд о засаде, в результате чего отряд понес потери. Одновременно Теотокис утверждал, будто правительство не давало приказа жечь дома «подозрительных».

Сегодня опубликовано коммюнике о том, что правительство «не намерено» уничтожать села и применять насилия к населению.

## Взрывы бомб в английском консульстве и миссии США в Бейруте

ЛОНДОН, 5 августа. (ТАСС). Бейрутский корреспондент агентства Рейтер передает, что поздно вечером 4 августа неизвестные лица бросили бомбы в английское консульство и американскую миссию в Бейруте. Жертв нет. Причиненные повреждения незначительны. Полиция производит расследование.

—o—

## Англо-голландские власти используют японские войска против индонезийцев

ГААГА, 6 августа. (ТАСС). По сообщениям печати, на различных островах индонезийского архипелага развиваются бои между англо-голландскими войсками и индонезийцами. Наиболее интенсивные бои происходят в районах Бандунга, Сурабайи (о. Ява) и на острове Бали. Газеты сообщают, что англичане и голландцы используют против индонезийцев японских солдат.

Журнал «Индонезия» в последнем номере пишет:

«Неделю тому назад республиканская армия полностью эвакуировала японцев с территории, контролируемой республиканцами, и передала их союзникам. Теперь с великим огорчением республиканцы видят, как голландское правительство использует этих японцев против индонезийских борцов за свободу. Наш корреспондент недавно посетил все фронты на Яве и сообщил нам, что союзники используют повсюду, особенно на фронте в Западной Яве, японские войска против индонезийской республики.

Когда войска союзников высаживались в Индонезии, было официально заявлено, что они прибыли для разоружения японцев. Однако главное командование союзников начало кровавые бои с индонезийцами. Вместо того, чтобы отнять оружие у японцев, союзники попытались отобрать оружие у индонезийцев. Но это оказалось серьезным делом. И вот тогда союзники взяли себе в помощь японские войска, чтобы задушить свободную республику. Не только индонезийский народ, но все демократически настроенные люди в мире возмущаются и протестуют против поведения англичан и голландцев в Индонезии».

ГААГА, 6 августа. (ТАСС). По сообщениям из Индонезии, стычки в различных пунктах Явы принимают все более широкий характер. Газеты дают подробное описание столкновения между индонезийцами и голландскими войсками в районе аэродрома Семаранга.

—o—

## Английская газета о преследовании греческих профсоюзов

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). «Рейнольдс ньюс» пишет в опубликованной 4 августа редакционной статье, что «если бы английское правительство распустило избранный генеральный совет британского конгресса тред-юнионов и заменило бы его органом, назначенным правительством, то мы назвали бы такое действие фашизмом и были бы правы.

Монархическое греческое правительство следовало именно такому курсу, распустив исполнительный комитет греческой Всеобщей конфедерации труда, избранный под наблюдением делегации английских профсоюзных деятелей.

Английский социализм начинает пожинать горькие плоды «преемственности консервативной внешней политики» в Греции.

Это только одно из многих позорных событий, за которые мы должны нести ответственность до тех пор, пока мы будем продолжать поддерживать худшие элементы в греческой политике».

## *Письмо Берута Председателю Совета Министров УССР Н. С. Хрущеву*

ВАРШАВА, 3 августа. (ТАСС). Польские газеты опубликовали текст письма президента Крайовой Рады Народовой Б. Берута Н. С. Хрущеву:

«С радостью,— пишет Б. Берут,— получил я ваше письмо от 22 июля 1946 года, информирующее меня о работе ученых и художников Украинской ССР по отысканию в музеях, библиотеках и картинных галереях польских культурных ценностей. Ваше письмо я получил от работающей по поручению Совета Министров УССР комиссии, которая вручила мне одновременно бюст нашего гениального композитора Фредерика Шопена в качестве символа передачи польских культурных коллекций из УССР Польше. Польский народ, чувствующий сильную привязанность к своим народным памятникам, относится с глубокой благодарностью к труду советских работников культуры. Возвращенные коллекции помогут нам восстановить разрушенные музеи и библиотеки и будут содействовать дальнейшему развитию польской науки и культуры. Два братских народа—польский и украинский — тяжко пострадали от кровавой гитлеровской оккупации». Отметив, что Польша так же, как и Украинская ССР, понесла тяжкие и болезненные утраты как в людях, так и в материальных и культурных ценностях и что в огне активной героической борьбы с общим врагом возникли и крепли узы дружбы между обоими народами, Б. Берут заявляет, что позиция правительства УССР, выразившаяся, между прочим, в передаче Польше ряда польских культурных ценностей, была особенно сердечно принята польским народом. «Этот шаг является новой гарантией дальнейшего укрепления и углубления дружественных и добрососедских отношений между нашими народами»,—пишет Б. Берут. В заключение он выражает от своего имени и от имени всего польского народа сердечное пожелание украинскому народу возможно более быстрого залечивания военных ран и дальнейшего мирного развития в великой семье народов СССР.

## Протесты в Иране против посылки индийских войск в Басру

ТЕГЕРАН, 5 августа. (ТАСС). В связи с сообщениями о посылке англичанами в Басру индийских воинских частей, причем прибытие их ставится в связь с последними событиями в Хузистане, агентство Парс опубликовало официальное сообщение о том, что охрана порядка в Хузистане является внутренним иранским делом. В соответствии с суверенными правами Ирана и положениями устава организации Об'единенных наций иранское правительство никоим образом не позволит иностранцам вмешиваться во внутренние дела Ирана.

Все тегеранские газеты без исключения резко протестуют против посылки английских войск в Басру в связи с положением в Хузистане, считая, что эти действия угрожают независимости и суверенитету Ирана и противоречат уставу организации Об'единенных наций. Газеты указывают, что ссылка англичан на договор Англии с Ираком несостоятельна, так как этот договор предоставляет англичанам право посылать их войска в Ирак только в случае возникновения опасности войны. Сейчас же никакой опасности войны для англичан не существует.

Некоторые газеты, например, «Дад» и «Донья-э-Эмруз», высказывают мнение, что посылка англичанами войск в Басру является реакцией англичан на образование коалиционного кабинета в Иране, чем англичане крайне недовольны.

Газета «Шахбаз» пишет, что англичане предприняли этот шаг для того, чтобы подбодрить реакционные элементы в Иране и подстрекнуть их к выступлению против иранской демократии.

### *Заявление вице-премьера Ирана*

ТЕГЕРАН, 6 августа. (ТАСС). Как передает тегеранское радио, вчера министр труда и пропаганды и парламентский заместитель премьер-министра Музаффар Фируз заявил корреспонденту агентства Рейтер по вопросу о высадке англо-индийских войск в Басре:

Присутствие английских и индийских частей в Басре обосновано пунктом 4 англо-иракского договора 1930 года, который предусматривает наличие англо-индийских частей в случае какой-либо военной опасности. Поэтому в настоящий момент присутствие этих войск в Басре не обосновано, и пункт 4 англо-иракского договора не может быть применен. Вопрос о восстановлении порядка в Южном Иране носит исключительно внутренний характер и входит в компетенцию иранского правительства.

Я должен заявить, что сообщение такого официального источника, как лондонское радио, о вводе войск в Басру вызвало недовольство общественного мнения Ирана. Считаю необходимым добавить, что политика иранского правительства, в частности премьер-министра Кавам-эс-Салтане, стремящегося поддержать дружеские отношения с Великобританией, нуждается в поддержке общественного мнения Ирана, весьма недоброжелательно встретившего сообщение лондонского радио, которое ещё не опровергнуто английским правительством.

### Представитель Албании для переговоров о приеме в члены организации Об'единенных наций

ТИРАНА, 5 августа. (ТАСС). Радио Тираны передает, что албанское правительство приняло приглашение выделить своего представителя для информации Совета Безопасности по вопросам, касающимся принятия Албании в члены организации Об'единенных наций. Представителем Албании для переговоров в Совете Безопасности назначен министр без портфеля Тук Якова, находящийся в США в составе делегации Албании на конференции Об'единенных наций по здравоохранению.

### Очередная провокация национал-царанистов в Румынии

БУХАРЕСТ, 6 августа. (ТАСС). По сообщению газеты «Скынтейя», 3 августа сторонники Маниу организовали в городе Алба-Юлия новую кровавую провокацию.

«3 августа,—пишет газета,—в помещении банка «Изборул», принадлежащего председателю уездной организации национал-царанистской партии Иоанну Попп, происходило заседание национал-царанистского комитета. Собравшиеся в базарный день в Алба-Юлия крестьяне и местные граждане устроили манифестацию в честь блока демократических партий. В момент, когда манифестация проходила через площадь, где находится банк, она подверглась обстрелу засевших в здании национал-царанистов. Тяжело ранен секретарь коммунистической организации уезда Алба-Юлия Жорж Думитреску. Возмущенные граждане, взявшие приступом здание, разоружили Иоанна Попп и его сообщников».

## Международный футбольный матч

### «Динамо» (Москва) — «Партизан» (Югославия) — 4 : 1

Югославские футболисты, как известно, проиграли команде ЦДКА лишь один мяч. Спустя несколько дней они добились победы над сильной сборной командой Ленинграда. Естественно, что интерес к третьей их встрече — с чемпионом СССР московскими динамовцами — был очень велик. И несмотря на холодный, дождливый день, вместительные трибуны стадиона «Динамо» были полны.

В шесть часов вечера на поле, по свистку судьи Н. Широкова, под дружные аплодисменты зрителей вышли футболисты югославской команды «Партизан» и московские динамовцы. Игроки обменялись рукопожатиями и букетами цветов и после выбора сторон стали по местам.

В этом матче не было типичной для первой встречи так называемой предварительной разведки, во время которой игроки знакомятся, нащупывают слабые места, определяют тактику нападения. Обе команды начали игру острыми атаками, и это значительно увеличило интерес к матчу. Югославские футболисты вновь показали прекрасную технику обращения с мячом, исключительно точную остановку и передачу его партнерам и на сей раз хорошие удары с обеих ног. К сожалению, тяжелый мокрый мяч не дал возможности нашим гостям показать виртуозную игру головой и, таким образом, воспользоваться этим своим преимуществом. Динамовцы в свою очередь блеснули умной тактикой нападения, которая часто ставила втупик весьма сильную защиту «Партизана», и показали отличную коллективность игры команды.

Упорная игра долгое время не давала результата, хотя несколько раз очень опасно выходил к воротам гостей С. Соловьев, рискованно покидал свою площадку вратарь Ф. Шоштарич и хорошо комбинировали у динамовских ворот белградские форварды. Но вот С. Соловьеву удалось точным ударом открыть счет. Воодушевленные успехом, динамовцы усилили атаки и хорошо выводили своих форвардов на прорыв. Защитники «Партизана» прилагали много усилий, чтобы сдержать быстрого В. Трофимова, напористого В. Савдунина и вездесущего С. Соловьева; к сожалению, отсутствие К. Бескова несколько расстраивало игру нападения.

В то же время и защитникам «Динамо» пришлось выдержать нелегкую борьбу с югославскими форвардами. Большой спортивный интерес представляла дуэль М. Семичастного с С. Бобеком и В. Радикорского с Ф. Матекало. Игра этих первоклассных мастеров неоднократно награждалась аплодисментами.

За минуту до перерыва В. Карцеву удалось пустить мяч мимо выбежавшего Ф. Шоштарича, и счет стал 2 : 0 в пользу «Динамо».

После перерыва югославские футболисты предложили быстрый темп и начали стремительную атаку. Их форварды, хорошо поддержанные полузащитниками и особенно З. Чайковским, на первых же минутах добились успеха. Мяч, переданный слева сильным ударом Ф. Рупника, был вбит в сетку динамовцев.

Игра стала еще напряженнее и острее. То на одной, то на другой штрафной площадке создавались опасные ситуации, которые заставляли защиту играть без отдыха, а вратарей спасать ворота в последнем броске. Это, в частности, приводило к большому числу штрафных и угловых ударов. Один из них и кончился голом. Мяч, поданный с углового удара, был вбит В. Савдуниным в ворота «Партизана».

Наконец, за 7 минут до конца матча югославская защита, оставившая без внимания С. Соловьева, позволила ему забить четвертый гол. Со счетом 4 : 1 в пользу «Динамо» закончилась эта встреча.

У гостей следует отметить игру З. Чайковского, М. Брозовича, С. Бобека, Р. Митича. Вся команда «Партизан» играла исключительно дружно и вызвала общие симпатии московских зрителей своей неиссякаемой энергией и волей к победе. У победителей надо отметить А. Хомича, В. Радикорского, М. Семичастного, В. Трофимова. Лучшим на поле был Сергей Соловьев.

—o—

### От'езд делегации Англо-Советского Общества

5 августа делегация Англо-Советского Общества вылетела из Москвы в Лондон.

На Центральном аэродроме делегацию провожали Председатель Правления ВОКС В. С. Кеменов и ответственные сотрудники ВОКС.

# Иран перед выборами в меджлис

12 марта 1946 года в Тегеране состоялось последнее заседание иранского меджлиса 14-го созыва, который в этот день, по выражению иранской прессы, закончил свое бесславное существование. Попытки реакционных депутатов продлить незаконными путями свои полномочия встретили резкий отпор общественности и потерпели полный крах. Прогрессивные элементы Ирана ждут новых выборов в меджлис 15-го созыва, связывая с этим свои надежды на осуществление многих прогрессивных реформ.

С момента закрытия меджлиса 14-го созыва прошло уже более четырех месяцев. И хотя новые выборы еще не об'явлены, но подготовка к ним началась. Это находит свое отражение во внутриполитической жизни страны, в деятельности иранского правительства, возглавляемого Кавам-эс-Салтане, и в активности различных политических партий и группировок.

Как известно, вторая мировая война не внесла каких-либо существенных изменений в социально-экономический строй Ирана. В стране существуют пережитки обветшавшего полуфеодального режима, обнищание широких слоев населения достигало крайних пределов. Недовольство широких масс населения нашло свое выражение, особенно после отречения Реза Шаха Пехлеви в 1941 году, в требованиях немедленных реформ, направленных на прогрессивное развитие страны и на улучшение положения народа. Демократическое движение особенно активизировалось в Иране после окончания второй мировой войны и победы свободолюбивых народов над германским фашизмом. Однако иранские правящие круги не прислушивались к требованиям прогрессивных элементов; они поддерживали такие правительства, которые продолжали реакционную внешнюю и внутреннюю политику в ущерб коренным национальным интересам страны и ее суверенитету. Правительства, возглавлявшиеся реакционерами типа Саеда, Садра, Хакими, поощряемые иностранным агентом Сеид Зия-эд-Дином, вели именно такую антинародную политику, направленную на вооруженное подавление демократического движения, на реставрацию старых диктаторских порядков в стране. Так, например, правительство пресловутого Хакими пыталось направить войска и учинить резню в Иранском Азербайджане, где широкие круги местного азербайджанского населения потребовали справедливого удовлетворения своих национальных прав. Хакими закрывал клубы демократических организаций, запрещал издание прогрессивных газет, преследовал активистов демократических партий и союзов. Реакционеры при попустительстве центральных властей развернули свою активность на юге Ирана, вооружая племена, поощряя сепаратистские тенденции среди арабов Хузистана и среди племени бахтиар.

Реакционная политика правительства Хакими вызвала массовые протесты во всем Иране. Хакими был вынужден уйти в отставку. Формирование нового кабинета было поручено известному политическому деятелю Ирана Кавам-эс-Салтане.

Правительство Кавама было представлено меджлису 17 февраля 1946 года. Основные принципы внутренней политики правительства были неоднократно изложены в декларациях и выступлениях премьер-министра, имевших место за последний период. Эти декларации, а также отзывы о них иранской прогрессивной печати дают известную возможность судить о характере внутренней политики правительства Кавама. В своей речи от 21 марта 1946 года, посвященной началу нового иранского года, Кавам-эс-Салтане заявил: «Я решил приступить к проведению основных и необходимых реформ, и с этой целью я подготовил необходимые предпосылки. С самого начала года эти реформы будут проводиться в жизнь». Кавам-эс-Салтане заявил в своей речи о намечаемых правительством мероприятиях по реорганизации предприятий, по развитию сельского хозяйства, о введении всеобщего обучения, об улучшении медицинского обслуживания населения, о предстоящей чистке государственного аппарата и т. д. «Несомненно,—сказал Кавам-эс-Салтане,—что часть реформ, нуждающихся в узаконении, будет неизбежно задержана из-за временного отсутствия законодательного органа. Однако, ввиду необходимости узаконения мероприятий, я решил об'явить всеобщие выборы, чтобы иранский народ без какого-либо давления и влияния при абсолютной свободе смог выбрать депутатов 15-го созыва меджлиса».

Как уже указывалось выше, сроки выборов в меджлис до настоящего времени еще не об'явлены. Вместе с тем правительство Кавам-эс-Салтане предприняло определенные шаги для подготовки проведения ряда прогрессивных мероприятий, которые находят поддержку со стороны иранской общественности. Одним из самых важных внутренних вопросов, к разрешению которого приступило правительство Кавам-эс-Салтане, является азербайджанский вопрос. Соглашение, достигнутое в мае текущего года между правительством Ирана и представителями населения крупнейшей провинции страны — Иранского Азербайджана, предусматривает удовлетворение ряда национально-демократических требований азербайджанцев. В Иранском Азербайджане населению предоставляется свобода пользования родным азербайджанским языком. Правительство будет назначать генерал-губернатора провинции только из числа кандидатов, рекомендованных органом местного самоуправления—энджуменом. 75 проц. доходов провинции будет оставляться на местные нужды и т. д. Указанное соглашение сохраняет таким образом целый ряд демократических преобразований, происшедших в Иранском Азербайджане за последний период. Это соглашение иранского правительства с азербайджанцами является, безусловно, значительным шагом в деле прогрессивного развития Ирана в целом.

Наряду с разрешением азербайджанского вопроса правительство Кавама проводит ряд других прогрессивных мероприятий. Так, по инициативе правительства в Иране создан высший экономический совет, которому поручен контроль за развитием национальной экономики. В конце мая в иранской печати опубликовано сообщение агентства «Парс» о том, что совет министров Ирана решил «осуществить бесплатный раздел государственных земель и подготовить мероприятия по ограничению земельной частной собственности. Осуществление раздела государственных земель поручено сельскохозяйственному банку под наблюдением министерства земледелия». Это решение, если оно будет осуществлено с учетом интересов иранских крестьян, которые до настоящего времени вынуждены арендовать землю на кабальных условиях у крупных помещиков, будет иметь серьезное значение.

Недавно правительство Кавам-эс-Салтане утвердило законопроект о труде, который предусматривает установление 48-часовой рабочей недели, повышенную оплату сверхурочных работ, предоставление рабочим ежегодного двухнедельного отпуска, запрещение применять труд детей в возрасте до 13 лет, введение социального страхования и т. д. При этом Кавам-эс-Салтане заявил об официальном признании правительством иранских профсоюзов.

Как уже сообщалось в печати, по приказу иранского правительства арестованы за антиправительственную деятельность известные реакционеры и политические проходимцы Сеид Зия-эд-Дин, генерал Арфа, Дашти и др. Недавно Кавам-эс-Салтане приступил к чистке государственного аппарата и издал циркуляр о снятии с постов тех руководителей городских управ и уездных начальников, которые пробыли более года на своих должностях и которые были назначены по настоянию реакционных депутатов меджлиса прошлого созыва в своих корыстных интересах и т. д.

Нельзя сказать, что все мероприятия, об'явленные правительством Кавама-эс-Салтане, решительно и последовательно проводятся в жизнь. Однако прогрессивные реформы, намеченные правительством, встречают полную поддержку со стороны демократических организаций Ирана. С другой стороны, реакционные элементы при поддержке извне тормозят практическое осуществление прогрессивных мероприятий правительства и стараются путем различных провокаций осложнить внутриполитическое положение в стране. Например, при содействии реакционеров в провинции Гилян оперируют вооруженные банды, действующие против демократических организаций и союзов. По сообщению газеты «Рахбар», в этой провинции имели место избиения членов Народной партии, арест крестьян, членов демократического союза, закрытие клубов и т. д. Газета «Неджат-е Иран» сообщила 30 мая, что в Исфагане реакционеры Сеифпур Фатеми и Довлетабади получили от местных фабрикантов крупные суммы денег для организации подрывной и провокационой деятельности против Народной партии.

Реакционеры и иностранные агенты ведут подозрительную работу среди некоторых иранских племен, например, среди арабов и белуджей, с целью вооружения их и использования в борьбе против демократических элементов. Тегеранская газета «Рахбар» сообщила 25 июня о том, что на юге Ирана, в провинции Хузистан, иностранные агенты вооружили до 5 тыс. человек. Здесь были организованы нападения подкупленных иностранцами банд из арабских племен на активистов-рабочих Англо-Иранской нефтяной компании. Газеты пишут, что администрация Англо-Иранской нефтяной компании не выполняет законов о труде, установленных правительством, и стремится вооруженной силой подавить забастовочное движение, возникающее на нефтепромыслах. К организации провокаций на юге Ирана причастен генерал-губернатор Хузистана Месбах Фатеми.

Преследование реакционными элементами демократических организаций и союзов является своего рода «подготовкой» к выборам и имеет целью обеспечить избрание в новый меджлис реакционных депутатов вопреки воле народа.

Обстановка в Иране в настоящее время характеризуется ростом активности политических партий. Основными массовыми прогрессивными партиями Ирана являются Народная партия и Азербайджанская демократическая партия. Эти партии опираются в своей деятельности на широкие слои рабочих, крестьян, ремесленников и интеллигенции. Они борются за политическую независимость Ирана, за демократические реформы и преобразования в стране. Недавно в иранской прессе опубликовано сообщение о создании коалиционного предвыборного блока Народной партии и партии «Иран». В конце мая организовалась новая «Демократическая партия Ирана», возглавляемая премьер-министром Кавам-эс-Салтане. Сумеют ли эти основные политические партии Ирана найти общий язык и об'единить прогрессивные силы страны в целях избрания достойного состава законодательного органа Ирана, покажет ближайшее будущее. Выборы в иранский меджлис будут проверкой политической линии основных иранских партий и их решимости повести страну по пути назревших демократических реформ.

Г. ПЕТРОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

### СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало утренних спектаклей в 12 ч. дня, вечерних — в 7 ч. 30 м. вечера).

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Не в свои сани не садись (спект. Армейского филиала).
МОСК. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА (Парк ЦДКА)—утро—Наш общий друг.
МУЗ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА—Красавец мужчина.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (Б. Садовая, 18)—Укрощение укротителя.
ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР «ЭРМИТАЖ» — Новая программа — при уч. АРКАДИЯ РАЙКИНА — «Приходите, побеседуем». Эстрадное представление в 2 отделениях. Бил. продаются. Нач. в 8 ч. 30 мин. веч.
ПАРК ЦДКА — ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР — Гос. джаз-оркестр БССР п/упр. и при уч. засл. арт. БССР ЭДДИ РОЗНЕР. Новая программа. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.
ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (Летн. т-р сада им. Баумана) — Ровно в полночь.
МОСК. ДРАМАТ. Т-Р (Спартак. ул. 26) — Золотой обруч.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Каширская старина.
МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Моя Гюзель.
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСЦИРК — 11 августа закрытие цирка. Последние гастроли Азербайджанского циркового коллектива. Нач. в 8 ч. веч.

Государственное издательство «Искусство» Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР с прискорбием извещает о смерти выдающегося мастера политической карикатуры и плаката заслуженного деятеля искусств РСФСР художника
**Виктора Николаевича ДЕНИ (Денисова)**
и выражает соболезнование семье покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04395. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 459. 19